



**ESTADO DO CEARÁ  
PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora  
Av. Gal. Afonso Albuquerque de Lima s/nº – Cambéa – Fortaleza – Ceará – CEP 60830-120  
DDD (0\*\*85) Telefone: 3207-7178 – <http://www.tjce.jus.br> – e-mail: [corregedoria@tjce.jus.br](mailto:corregedoria@tjce.jus.br)

**Inspeção realizada na 3ª Vara de Sucessões da Comarca  
de Fortaleza/CE**

**RELATÓRIO**

**Portaria nº 59/2019/CGJCE**

**Corregedor Geral da Justiça:**

Desembargador Teodoro Silva Santos

**Juiz Corregedor Auxiliar:**

Dr. Francisco Gladyson Pontes Filho

<b>1 IDENTIFICAÇÃO DA CORREIÇÃO</b> (dados coletados do FICOVI)	
Processo	CPA 8502311-78.2019.8.06.0026
Unidade	3ª Vara de Sucessões da Comarca de Fortaleza
Entrância	Entrância Final
Endereço	Fórum Clóvis Beviláqua
Período da Correição	29 de agosto de 2019
Portaria	Portaria nº 59/2019

<b>2 DO JUIZ – DADOS FUNCIONAIS E PESSOAIS</b> (dados coletados do FICOVI)	
Nome: <b>Dilara Pedreira Guerreiro de Brito</b>	Matrícula: <b>200481</b>
(X) Juiz de Direito      ( ) Juiz Substituto      (X) Titular      ( ) Respondendo	
Exercício cumulativo: ( ) Sim      (X) Não	Quais?
Ingresso na Magistratura: 1993	Ingresso na Vara: 25.02.2015
O juiz reside na Comarca?	(X) Sim      ( ) Não
O juiz estava presente nos dias da correição?	(X) Sim      ( ) Não
O Juiz exerce a função de Diretor do Fórum?	( ) Sim      (X) Não
O Juiz exerce a função administrativa (CEJUSC, COMAN, Distribuição, Vice-Diretor)?	( ) Sim      (X) Não Qual?
O Juiz exerce a função de Juiz Eleitoral?	( ) Sim      (X) Não
O Juiz exerce a função de magistério?	( ) Sim      (X) Não Se sim, em qual instituição? Qual a frequência?

<b>3 SECRETARIA – QUADRO DE PESSOAL</b>		
<b>3.1 ANALISTAS JUDICIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>00</b>
<b>3.2 OFICIAIS DE JUSTIÇA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>00</b>
<b>3.3 TÉCNICOS JUDICIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>02</b>
Mauro Ferreira da Silveira		5529
Sérgio Ricardo Pinheiro Melo		1887
<b>3.4 AUXILIARES JUDICIAIS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>02</b>
Ana Hércia França Fonteles		12313
Maria das Graças Sales Albuquerque Leite		5420
<b>3.5 CEDIDOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>00</b>
<b>3.6 ESTAGIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>02</b>
Geovanna Correia Vieira		40471
Emmanuela Veras de Aquino		41501

3.7 CARGOS EM COMISSÃO		
Ana Lucia dos Santos Nogueira	Assistente de Unidade	200869
Ana Hercia França Fonteles	Supervisor de Unidade	12313

4 DO PROMOTOR (dados retirados do FICOVI)	
Nome: <b>Mônica de Abreu Moura</b>	Ingresso na Vara: 10.08.2008
(X) Titular ( ) Respondendo	
Responde por outras Comarcas? ( ) Sim (X) Não	Quais?

5 DO DEFENSOR PÚBLICO (dados retirados do FICOVI)	
Nome: <b>José Carlos Teodoro da Silva</b>	Ingresso na Vara: 03.02.2017
(X) Titular ( ) Respondendo	
Responde por outras Comarcas? ( ) Sim (X) Não	Quais?

6 DA UNIDADE JUDICIÁRIA (dados coletados junto à Unidade Inspeccionada)	
Competência: (X) Jurisdição Cível <input type="checkbox"/> Recuperações de Empresas e Falências <input type="checkbox"/> Família    (X) Sucessões <input type="checkbox"/> Fazenda Pública <input type="checkbox"/> Registros Públicos Possui especialização? <input type="checkbox"/> Sim, qual? <input type="checkbox"/> Não	
( ) Jurisdição Criminal <input type="checkbox"/> Júri <input type="checkbox"/> Auditoria Militar <input type="checkbox"/> Delitos de Tráfico de Drogas <input type="checkbox"/> Execução Penal <input type="checkbox"/> Execução de Penas e Medidas Alternativas <input type="checkbox"/> Corregedoria dos Presídios Possui especialização? <input type="checkbox"/> Sim, qual? <input type="checkbox"/> Não	
( ) Jurisdição Especializada <input type="checkbox"/> Execução Fiscal <input type="checkbox"/> Crimes contra a ordem tributária <input type="checkbox"/> Infância e Juventude <input type="checkbox"/> Juizado Cível <input type="checkbox"/> Juizado Criminal <input type="checkbox"/> Juizado da Fazenda Pública <input type="checkbox"/> Juizado da Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher Possui especialização? <input type="checkbox"/> Sim, qual? <input type="checkbox"/> Não	
6.1 ESTRUTURA FÍSICA E CONSERVAÇÃO DO IMÓVEL	
O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo? (X) Sim ( ) Não	
Possui acessibilidade? (X) Sim ( ) Não	
Estrutura física: <input type="checkbox"/> Ótima    (X) Boa <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Péssima	
<b>Reclamações/constatações:</b>	
6.2 MOBILIÁRIO	
Mobiliário:	(X) Suficiente ( ) Insuficiente
Estado de conservação do mobiliário?	(X) Bom ( ) Regular ( ) Péssimo
<b>Reclamações/constatações:</b>	
6.3 EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA	

Equipamentos à disposição:	<input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
<b>Reclamações/constatações:</b> Há falta de No Breaks na unidade Computador de atendimento é bastante lento	
<b>6.4 MATERIAL DE EXPEDIENTE</b>	
Há falta de material de expediente?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
<b>Reclamações/constatações:</b> A unidade comprou duas extensões.	

<b>7 DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS</b> (dados coletados do FICOVI)	
Quantos processos administrativos estão em curso na unidade:	0
Quantos processos administrativos disciplinares estão em curso na unidade	0
Processos são cadastrados no CPA	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não

<b>8 DAS CUSTAS FINAIS</b> (dados coletados junto à unidade inspecionada)	
Há controle da cobrança das custas finais? (inclusive em processos arquivados)	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Como é feito? A assistente faz esse controle antes de arquivar os feitos	

<b>9 SISTEMAS PROCESSUAIS UTILIZADOS NA VARA</b> (dados coletados junto à unidade inspecionada)	
Processos Físicos	<input type="checkbox"/> SAJ Físico
Processos Digitais	<input checked="" type="checkbox"/> SAJPG <input type="checkbox"/> PJe

<b>10 DO ACERVO PROCESSUAL</b> (dados coletados do último relatório de inspeção e do FICOVI)	
Acervo na data da inspeção:	2.163
Acervo na última inspeção:	2.334 (inspeção realizada em 2015)
<input checked="" type="checkbox"/> Diminuiu <input type="checkbox"/> Aumentou	Diferença: 171

<b>11 PRODUTIVIDADE</b> (dados coletados do Sistema SEI)		
<b>11.1 Gestão de desempenho (Ano: 2019)</b>		
Processos novos	393	
Processos pendentes de julgamento	1949	
Processos julgados	406	
Processos pendentes de baixa	2153	
Processos baixados	471	
Taxa de congestionamento	78,09%	
<b>11.2 Gestão do acervo (Mês: agosto/Ano 2019)</b>		
Processos conclusos para sentença	145	
Processos julgados e não baixados	207	
Processos entrados no mês	36	
Processos julgados no mês	22	
Processos baixados no mês	25	
<b>11.3 Processos prioritários</b>		
Idoso	Pendente de Julgamento	257
	Pendente de Baixa	283

<b>12 MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO</b> (dados coletados do sistema produtividade)				
MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DA MAGISTRADA EM TODAS AS UNIDADES, DE 01/2018 a 07/2019 (18 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	AUDIÊNCIAS	DESPACHOS
788	3	864	0	6.438
MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS EM TODAS AS UNIDADES, DE 01/2018 a 07/2019 (18 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	AUDIÊNCIAS	DESPACHOS
43,77	0,16	48	0	357,66
MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DA MAGISTRADA NA 3ª VARA DE SUCESSÕES DA COMARCA DE FORTALEZA, DE 01/2018 a 07/2019 (18 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	AUDIÊNCIAS	DESPACHOS
650	2	662	0	4402
MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS NA 3ª VARA DE SUCESSÕES DA COMARCA DE FORTALEZA, DE 01/2018 a 07/2019 (18 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS	AUDIÊNCIAS	DESPACHOS
36,11	0,11	36,77	0	244,55

<b>13 SITUAÇÃO GERAL DOS PROCESSOS</b> (dados coletados do FICOVI)	
<b>13.1 PROCESSOS CONCLUSOS</b>	
Para Sentença	34
Para Decisão	08
Para Despacho	504
Liminares Pendentes de análise	0
É feito algum controle em processos no qual é postergada a apreciação de pedido liminar para período após a apresentação de manifestação pela parte requerida?	(X) Sim ( ) Não
Se sim, como é feito esse controle? Processos são passados à supervisora	
<b>13.2 PROCESSOS PARALISADOS</b> (dados coletados do SEI)	
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 100 e 180 dias	307
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 181 e 365 dias	118
Quantidade dos processos conclusos paralisados há mais de 365 dias	82
Total	507

<b>14 GERENCIAMENTO DE PROCESSOS</b> (dados coletados junto a unidade inspecionada)	
<b>14.1 NA SECRETARIA</b>	
<b>Gestão de Processo de Trabalho</b>	
A divisão do trabalho é feita:	( ) por dígito do processo (X) por matéria/fila ( ) por tarefa/caixas.
Os servidores realizam atos ordinatórios?	(X) sim ( ) não

Como é feita a abertura de Malote Digital	<input type="checkbox"/> servidor específico <input checked="" type="checkbox"/> revezamento
Há uma rotina específica para a cobrança de cartas precatórias sem cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade: 30 dias
Há uma rotina específica para cobrança de mandados pendentes de cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade:
Há demora na realização de perícias?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
A Secretaria adota alguma boa prática que merece ser destacada?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não Explique: busca pela celeridade processual, ajudar da melhor forma possível as pessoas mais necessitadas, muitas vezes fornecendo até alimentos.
<b>Gestão de Pessoas</b>	
O juiz estabelece alguma meta para ser cumprida pela Secretaria?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
O juiz realiza reuniões periódicas para avaliação das rotinas de trabalho / resultados?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique:
Quantos servidores trabalham na Secretaria e quantos são bacharéis em direito:	5 servidores, dos quais 4 são formados em direito
<b>Satisfação do Cliente</b>	
Como é feito o atendimento ao público?	<input type="checkbox"/> servidor específico <input checked="" type="checkbox"/> revezamento
<b>14.2 NO GABINETE</b>	
<b>Gestão Estratégica</b>	
Existe algum critério na ordem de julgamentos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, qual? cronológico <input type="checkbox"/> não, por que?
O grupo de descongestionamento foi na unidade nos últimos 12 meses?	<input type="checkbox"/> sim, período: <input checked="" type="checkbox"/> não
<b>Gestão de Processo de Trabalho</b>	
A divisão de trabalho é feita:	<input checked="" type="checkbox"/> por ato judicial (despacho, decisão, sentença) <input type="checkbox"/> por classe processual (matéria)
O Magistrado adota alguma boa prática que mereça ser destacada?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: acompanhamento da equipe
É realizada pesquisa de endereço / bens do devedor através do Sistema da Receita Federal?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, por que? Problema com a senha da magistrada
É realizado pedido de bloqueio de bens através do Sistema BacenJud?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema RenaJud é utilizado?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, por que?

O Sistema SIEL (do TRE) é utilizado?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
<b>Gestão de Pessoas</b>	
Há Assistente designado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O assistente é servidor efetivo?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
À exceção do Assistente, tem servidores ou estagiários auxiliando o Juiz no gabinete?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, quantos? Dois servidores <input type="checkbox"/> não
O Juiz estabelece alguma meta de produtividade a ser cumprida no Gabinete?	<input type="checkbox"/> sim, qual? <input checked="" type="checkbox"/> não
O Juiz realiza reuniões periódicas para acompanhamento e avaliação das rotinas de trabalho / reavaliação / resultados?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?

<b>15 AUDIÊNCIAS – ÚLTIMOS 12 MESES (dados coletados junto ao FICOVI)</b>	
Total de Audiências realizadas	1
Audiências cíveis realizadas	-
Audiências criminais realizadas	-
Audiências infância e Juventude realizadas	-
Audiências de custódia realizadas	-
Processos aguardando a designação de audiências	-
Processos aguardando a realização de audiência	-
Audiência designada com a data mais distante	-
Tempo médio para realização das audiências	-

<b>16 PROCESSOS INSPECIONADOS</b>	
<b>16.1 CONCLUSO PARA DESPACHO</b>	
Processos na fila: 418	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0107373-21.2018.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de ação de inventário, distribuída em 01.02.2018. Processo despachado em 26.06.2018, determinando a intimação da inventariante para providências. Manifestação apresentada em 10.07.2018. À conclusão.
0146570-51.2016.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Pedido Liminar de Antecipação de Tutela, distribuída em 27.06.2016. Ato ordinatório proferido em 20.08.2018, determinando a abertura de vistas ao MP. Manifestação ministerial apresentada em 11.09.2018. À conclusão.
0153377-19.2018.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de ação conjunta de inventário, distribuída em 06.08.2018. Ato ordinatório proferido em 08.08.2019, determinando a intimação da parte autora acerca de parecer fiscal. Petição apresentada em 20.08.2019. À conclusão.
0120610-93.2016.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Pedido de abertura de inventário, distribuída em 17.03.2016. Ato ordinatório proferido em 29.04.2019, determinando a intimação do inventariante para providências. Petição apresentada em 20.05.2019. À conclusão.

0175249-90.2018.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Anulação de Testamento Público, distribuída em 31.10.2018. Ato ordinatório proferido em 30.04.2019, determinando a abertura de vistas ao MP. Manifestação ministerial apresentada em 02.05.2019. À conclusão.
0155130-11.2018.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de ação de inventário, distribuída em 13.08.2018. Despacho proferido em 21.11.2018, determinando a intimação do inventariante para providências. Petição apresentada em 31.01.2019. À conclusão.
0103240-96.2019.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Extinguir Contas de Inventário, distribuída em 16.01.2019. Ato ordinatório proferido em 28.05.2019, determinando a intimação dos requerentes para providências. Petição apresentada em 21.06.2019. À conclusão.
0180183-91.2018.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Pedido de Abertura de Inventário Judicial, distribuída em 21.11.2018. Ato ordinatório proferido em 21.06.2019, determinando a intimação dos requerentes para providências. Petição apresentada em 27.06.2019. À conclusão.
0913612-47.2014.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Inventário, distribuída em 28.11.2014. Ato ordinatório proferido em 16.07.2019, determinando a intimação da Procuradoria Fiscal para providências. Petição apresentada em 31.07.2019. À conclusão.
0190765-87.2017.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Inventário com Pedido de Tutela Antecipada, distribuída em 01.12.2017. Decisão interlocutória proferida em 07.03.2019, concedendo a tutela de urgência, bem como determinando a citação da herdeira para se manifestação sobre as primeiras declarações. Manifestação acerca das primeiras declarações colacionada aos autos em 27.05.2019. À conclusão.

## 16.2 CONCLUSO PARA SENTENÇA

Processos na fila:

Processo	Movimentação
0046099-66.2012.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Abertura de Inventário, distribuída em 22.11.2012. Processo conclusos desde 01.07.2019, após a petição da Fazenda Pública Estadual.
0001010-31.2010.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Anulação de Ato Jurídico, distribuída em 14.01.2010. Processo Despachado em 28.11.2017, determinando a abertura de vistas ao MP. Manifestação apresentada em 13.12.2017. À conclusão.
0169845-68.2012.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Prestação de Contas, distribuída em 19.07.2012. Processo inspecionado por esta Corregedoria em 26.01.2018, ocasião em que foi recomendado o impulso oficial. Determinação ainda não cumprida. À conclusão com a urgência que o caso requer.
0213631-31.2013.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Consignação em Pagamento, distribuída em 10.12.2013. Processo despachado em 30.11.2017, determinando a intimação do consignante para providências. Certidão de decurso de prazo em 13.04.2018. À conclusão



0089420-59.2009.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Inventário, distribuída em 26.08.2009. Ato ordinatório proferido em 15.05.2019, determinando a intimação da herdeira acerca de plano de partilha. À Secretaria para certificar eventual decurso de prazo. Após, à conclusão
0883952-08.2014.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Inventário, distribuída em 01.09.2014. Ato ordinatório proferido em 15.05.2019, determinando a intimação da parte autora para providências. Petição acostada aos autos em 31.05.2019. À conclusão.
0182943-86.2013.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Alvará, distribuída em 01.08.2013. Processo concluso para Sentença desde 18.06.2019.
0007208-78.2009.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Inventário, distribuída em 12.02.2009. Processo despachado em 07.06.2016, determinando a intimação da parte autora para informar se ainda possui interesse no prosseguimento do feito. Certidão de decurso de prazo em 10.08.2016. À conclusão.
0024411-87.2008.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Prestação de Contas, distribuída em 30.10.2008. Processo despachado em 17.07.2019, determinando a intimação do inventariante para providências. Petição apresentada em 30.07.2019. À conclusão.
0207386-04.2013.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Inventário, distribuída em 04.11.2013. Processo despachado em 23.07.2019, determinando a intimação da parte autora para informar se ainda possui interesse no prosseguimento do feito. Petição apresentada em 07.08.2019. À conclusão.
<b>16.3 AGUARDANDO ANÁLISE – JUNTADA DE PETIÇÃO</b>	
Processos na fila:	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0146246-56.2019.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Inventário, distribuída em 27.06.2019. Processo despachado em 27.06.2019. Determinações sendo cumpridas.
0157721-09.2019.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de sobrepartilha, distribuída em 31.07.2019. Processo despachado em 31.07.2019. Determinações sendo cumpridas.
0109617-83.2019.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Inventário, distribuída em 11.02.2019. Processo despachado em 31.07.2019, determinando a expedição de ofício a diversas unidades judiciais, solicitando certidão narrativa de processos. Certidões sendo apresentadas.
0157717-06.2018.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Arrolamento de Bens, distribuída em 23.08.2018. Ato ordinatório exarado em 05.08.2019, determinando a abertura de vistas à Procuradoria Fiscal. Petição apresentada em 21.08.2019. À conclusão.
0134246-58.2018.8.06.0001	Visto em inspeção. Trata-se de Ação de Inventário, distribuída em 22.08.2018. Processo despachado em 20.08.2019, abrindo vistas ao Ministério Público. Parecer apresentado em 22.08.2019. À conclusão.

<b>17 AVALIAÇÃO DE CUMPRIMENTO DE METAS DO CNJ</b> (dados coletados do FICOVI)	
<b>17.1 Meta 1</b>	
Quando considerado o ano de 2019, conforme o Sistema SEI, a unidade atingiu a Meta 1 do CNJ (106,98% %), não atingida no ano de 2018 (72,11 %)	
<b>17.2 Meta 2</b>	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	117
<b>17.3 Meta 4</b>	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	-
<b>17.4 Meta 6</b>	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	-
<b>17.5 Meta 8</b>	
Quantitativo nesta situação pendente de julgamento:	-

<b>18 PROJETOS</b> (dados coletados junto à Unidade inspecionada)	
<b>18.1 IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE VIDEO CONFERÊNCIA</b>	
Possui estrutura (câmera e sistema) para realização da videoconferência:	( ) Sim (X) Não
Possui sala específica para a videoconferência?	( ) Sim (X) Não
Cadastro no SIMAVI foi realizado:	( ) Sim (X) Não
Já realizou audiência por videoconferência:	( ) Sim (X) Não

<b>19 NORMATIVOS IMPORTANTES</b> (dados coletados junto a Unidade Inspeccionada)		
<b>Normativo</b>	<b>Conteúdo</b>	<b>Aplicação</b>
Provimento nº 01/2019/CGJCE	Define os atos ordinatórios a serem praticados de ofício pelas Secretarias das Unidades Judiciais para efetividade do disposto no art. 93, inciso XIV, da Constituição Federal, c/c o artigo 203, § 4º, do Código de Processo Civil.	(X) Sim ( ) Não
Provimento nº 17/2018/CGJCE	Estabelece os critérios e define o procedimento da Inspeção Judicial Anual a ser adotado no âmbito do Primeiro Grau de Jurisdição do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, sob os auspícios do art. 39, Lei nº 16.397/2017, e da Recomendação CNJ nº 12/2013 e regulamenta as disposições pertinentes.	(X) Sim ( ) Não

<b>20 RECLAMAÇÕES</b>
As Intimações da procuradoria fiscal devem seguir os mesmos moldes da intimação do Ministério Público;
A unidade tem recebido muitas Cartas Precatórias com o intuito de somente para intimar a procuradoria fiscal. Nessa situação deve ser enviada carta diretamente aquele referido órgão.

<b>21 RECOMENDAÇÕES</b>
<b>21.1</b> Manter monitoramento e efetivação das Metas Nacionais do Judiciário para 2019, com destaque para as Metas 1 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) e 2 (identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 80% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º grau);
<b>21.2</b> Inserir a tarja referente aos feitos prioritários em todos os processos inclusos em tal meta, para facilitar a identificação e julgamento destes feitos;
<b>21.3</b> Adoção das recomendações pontuadas nos processos inspecionados, principalmente naqueles paralisados por tempo demasiado, providenciando o devido impulso oficial;
<b>21.4</b> Providenciar impulso oficial mais célere às Cartas Precatórias, tendo em vista que foram detectadas 147 procedimentos no sistema SEI;

21.5	<i>Providenciar que os feitos prioritários recebam a devida atenção, fazendo-os tramitar em fluxo distinto das demais demandas judiciais</i>
21.6	<i>Movimentar, no prazo de 120 (cento e vinte) dias, todos os processos paralisados há mais de 100 (cem) dias que se encontram no gabinete da unidade, comunicando o resultado à Corregedoria ao final deste prazo, tendo em vista que foram detectados aproximadamente 500 (quinhentos) processos nessa situação, segundo dados do SEI;</i>
21.7	<i>Apresentar um plano de ação para o julgamento dos processos que estão conclusos para sentença, totalizando atualmente 141 (cento e quarenta e um) feitos;</i>
21.8	<i>Cobrar de todos os mandados aguardando cumprimento há mais de 45 dias, com envio de ofício à COMAN</i>
21.9	<i>Proceder o agendamento de data para realização de audiências pendentes de designação</i>
21.10	<i>A Secretaria deverá analisar a listagem de processos do novo Sistema SEI, para efetuar o saneamento das inconsistências em comparação com o Sistema SAJPG</i>

## 22 CONCLUSÃO

Pelo que fora minuciosamente relatado, há de se reconhecer que a prestação jurisdicional da 3ª Vara de Sucessões da Comarca de Fortaleza/CE não se encontra satisfatória.

Podemos perceber que os feitos não estão tramitando regularmente, já que a unidade possui um acervo considerável de processos parados por tempo demasiado, aproximadamente um quarto ( $\frac{1}{4}$ ) dos processos estão sem movimentação há mais de 100 dias. São mais de 500 feitos sem impulso oficial.

Detectou-se, também, o baixíssimo número de audiências realizadas nos últimos 12 meses.

Por outro lado, não podemos deixar de consignar que é de conhecimento desta Casa Censora que há carência de pessoal em todas as unidades judiciárias de primeiro grau, o que também contribui para a deficiência da prestação jurisdicional.

Todavia, em razão da realidade posta, é preciso trabalhar com prioridades, sendo certo que **a unidade inspecionada deve dar maior atenção aos processos vinculados à Meta 2** (117 processos da Meta 2 do CNJ de 2019), **bem como àqueles feitos paralisados por mais tempo**, de modo a promover uma maior ênfase às garantias constitucionais da celeridade processual e da duração razoável do processo.

Assim, é de bom alvitre que a unidade apresente um **plano de gestão para incrementar o número de julgamentos, principalmente nos feitos insertos na Meta 2 do CNJ, bem como visando movimentar todos os processos que se encontram parados há mais de 100 dias**, informando um cronograma para julgamento daqueles feitos que já se encontram conclusos para esse fim, de modo a possibilitar que, mesmo não sendo alcançada esta meta ao final do ano, pelo menos sejam feitos os esforços possíveis para se chegar o mais próximo de seu objetivo.

Portanto, constatou-se que, neste momento, não há falhas graves aptas a justificar o aprofundamento da matéria no âmbito disciplinar. As irregularidades verificadas foram alvo de recomendações e medidas específicas, atendendo-se, assim, ao desiderato maior da atividade pedagógica desta Corregedoria.

As omissões e irregularidades anteriormente consignadas são sanáveis, com a implementação das recomendações acima pormenorizadas, não possuindo aptidão para comprometer o serviço ofertado pelo Judiciário à população local.

No entanto, esta Corregedoria concede o prazo de 120 (cento e vinte) dias, contados a partir da entrega deste relatório, para a unidade cumprir todas as recomendações aqui detalhadas, especialmente o impulsionamento dos processos paralisados há mais de 100 dias.

É o relato, que ora se submete à apreciação do Corregedor-Geral da Justiça.