



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora
Av. Gal. Afonso Albuquerque de Lima s/nº – Cambéba – Fortaleza – Ceará – CEP 60830-120
DDD (0**85) Telefone: 3207-7178 – <http://www.tjce.jus.br> – e-mail: corregedoria@tjce.jus.br

**Inspeção realizada na 5ª VARA DE FAMÍLIA DA
COMARCA DE FORTALEZA**

RELATÓRIO

Portaria nº 59/2019/CGJCE

Desembargador Corregedor-Geral da Justiça:

Desembargador Teodoro Silva Santos

Juiz Corregedor Auxiliar:

Dr. César Morel Alcântara

1 IDENTIFICAÇÃO DA CORREIÇÃO (dados coletados do FICOVI)	
Processo	CPA 8502303-04.2019.8.06.0026
Unidade	5ª Vara de Família
Entrância	Final
Endereço	Desembargador Floriano Benevides nº 220
Período da Correição	19/08/19
Portaria	Portaria nº 59/2019 CGJCE

2 DO JUIZ – DADOS FUNCIONAIS E PESSOAIS (dados coletados do FICOVI)	
Nome: Dr. José Lopes de Araújo Filho	Matrícula: 91531
(<input checked="" type="checkbox"/>) Juiz de Direito (<input type="checkbox"/>) Juiz Substituto (<input type="checkbox"/>) Titular (<input type="checkbox"/>) Respondendo	
Exercício cumulativo: (<input type="checkbox"/>) Sim (<input checked="" type="checkbox"/>) Não	Quais?
Ingresso na Magistratura: 29/06/1989	Ingresso na Vara: 09/02/2009
O juiz reside na Comarca?	(<input checked="" type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
O juiz estava presente nos dias da correição?	(<input checked="" type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Não
O Juiz exerce a função de Diretor do Fórum?	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input checked="" type="checkbox"/>) Não
O Juiz exerce a função administrativa (CEJUSC, COMAN, Distribuição, Vice-Diretor)?	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input checked="" type="checkbox"/>) Não
O Juiz exerce a função de Juiz Eleitoral?	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input checked="" type="checkbox"/>) Não
O Juiz exerce a função de magistério?	(<input type="checkbox"/>) Sim (<input checked="" type="checkbox"/>) Não Se sim, em qual instituição? Qual a frequência?

3 SECRETARIA – QUADRO DE PESSOAL (dados coletados do FICOVI)		
3.1 ANALISTAS JUDICIÁRIOS	TOTAL	01
CARLOS ALBERTO MAPURUNGA		
3.2 OFICIAIS DE JUSTIÇA	TOTAL	00
NÃO TEM		
3.3 TÉCNICOS JUDICIÁRIOS	TOTAL	1
ALVARO MELLO NETO		
3.4 AUXILIARES JUDICIAIS	TOTAL	0
3.5 ESTAGIÁRIOS	TOTAL	3
RAISSA MARINA ARAGÃO AUSTREGÉSILO LUZ		
IGOR HENRIQUE BASTOS PINHO		
GABRIEL PONTES GURGEL		

3.6 ASSISTENTE		01
GILMARA MARIA DA SILVA FELISMINO		
3.7 SUPERVISOR		
FRANCISCA ZÉLIA LIMA CAVALCANTE		01

4 DO PROMOTOR (dados retirados do FICOVI)	
Nome: PATRICIA TITO FERNANDES VASCONCELOS	Ingresso na Vara: 07/01/2013
(X) Titular () Respondendo	
Responde por outras Comarcas? () Sim (x) Não	Quais?

5 DO DEFENSOR PÚBLICO (dados retirados do FICOVI)	
Nome: HENRIQUE MENDONÇA AMORA	Ingresso na Vara: 12/07/2019
(X) Titular () Respondendo	
Responde por outras Comarcas? () Sim (X) Não	Quais?

6 DA UNIDADE JUDICIÁRIA (dados coletados junto à Unidade Inspeccionada)	
Competência: (x) Jurisdição Cível () Recuperações de Empresas e Falências (X) Família () Sucessões () Fazenda Pública () Registros Públicos Possui especialização? () Sim, qual? () Não	
() Jurisdição Criminal () Júri () Auditoria Militar () Delitos de Tráfico de Drogas () Execução Penal () Execução de Penas e Medidas Alternativas () Corregedoria dos Presídios Possui especialização? () Sim, qual? () Não	
() Jurisdição Especializada () Execução Fiscal () Crimes contra a ordem tributária () Infância e Juventude () Juizado Cível () Juizado Criminal () Juizado da Fazenda Pública () Juizado da Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher Possui especialização? () Sim, qual? () Não	
6.1 ESTRUTURA FÍSICA E CONSERVAÇÃO DO IMÓVEL	
O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo? (x) Sim () Não	
Possui acessibilidade? (x) Sim () Não	
Estrutura física: (x) Ótima () Boa () Regular () Péssima	
Reclamações/constatações:	
6.2 MOBILIÁRIO	
Mobiliário:	(x) Suficiente () Insuficiente
Estado de conservação do mobiliário?	() Bom (x) Regular () Péssimo

Reclamações/constatações:	
6.3 EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA	
Equipamentos à disposição:	() Suficiente () Regular (x) Insuficiente
Reclamações/constatações:	
6.4 MATERIAL DE EXPEDIENTE	
Há falta de material de expediente?	() Sim (x) Não
Reclamações/constatações:	

7 DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS (dados coletados do FICOVI)	
Quantos processos administrativos estão em curso na unidade:	0
Quantos processos administrativos disciplinares estão em curso na unidade	0
Processos são cadastrados no CPA	() Sim (x) Não

8 DA DISTRIBUIÇÃO (dados coletados junto à unidade inspecionada)	
Há servidor específico para realizar a distribuição dos processos?	NÃO
Há ações pendentes de distribuição?	NÃO
Se sim, quanto ações estão pendentes de distribuição	

9 DAS CUSTAS FINAIS (dados coletados junto à unidade inspecionada)	
Há controle da cobrança das custas finais? (inclusive em processos arquivados)	NÃO
Como é feito? Não é de competência da vara.	

10 SISTEMAS PROCESSUAIS UTILIZADOS NA VARA (dados coletados junto a unidade inspecionada)	
Processos Físicos	() SAJ Físico
Processos Digitais	(X) SAJPG () PJe

11 DO ACERVO PROCESSUAL – Considerando dados obtidos no SEI	
Acervo na data da inspeção: 2337	

12 PRODUTIVIDADE (dados coletados do Sistema SEI)		
12.1 Gestão de desempenho (Ano: 2019)		
Processos novos		679
Processos pendentes de julgamento		1925
Processos julgados		1021
Processos pendentes de baixa		2337
Processos baixados		758
Taxa de congestionamento		60,83
12.2 Gestão do acervo (Mês: Julho/ Ano:2019) - Considerando dados obtidos no SEI		
Processos conclusos para sentença		264
Processos julgados e não baixados		445
Processos entrados no mês		127
Processos julgados no mês		122
Arquivados definitivamente no mês		75
12.3 Processos prioritários		
IDOSO	Pendente de Julgamento	89
	Pendente de Baixa	108
MENOR	Pendente de Julgamento	1

	Pendente de Baixa	1
--	-------------------	---

13 MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DA 5ª VARA DE FAMÍLIA DA COMARCA DE FORTALEZA (dados coletados do SEI – DE AGOSTO/2018 A JULHO/2019).

AGOSTO/2018

PROCESSOS JULGADOS	141
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	39
DESPACHO	524

SETEMBRO/2018

PROCESSOS JULGADOS	193
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	104
DESPACHO	375

OUTUBRO/2018

PROCESSOS JULGADOS	31
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	122
DESPACHO	627

NOVEMBRO/2018

PROCESSOS JULGADOS	194
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	67
DESPACHO	268

DEZEMBRO/2018

PROCESSOS JULGADOS	20
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	27
DESPACHO	430

JANEIRO/2019

PROCESSOS JULGADOS	82
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	89
DESPACHO	365

FEVEREIRO/2019

PROCESSOS JULGADOS	180
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	64
DESPACHO	511

MARÇO/2019

PROCESSOS JULGADOS	116
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	52
DESPACHO	267

ABRIL/2019

PROCESSOS JULGADOS	60
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	39
DESPACHO	229

MAIO/2019

PROCESSOS JULGADOS	175
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	149
DESPACHO	672

JUNHO/2019

PROCESSOS JULGADOS	202
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	138
DESPACHO	487

JULHO/2019

PROCESSOS JULGADOS	122
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	87
DESPACHO	471

TOTAL DE ATOS NO PERÍODO DE 12 (DOZE) MESES:

PROCESSOS JULGADOS	1516
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	977
DESPACHO	5226

FÉRIAS USUFRUÍDAS NO PERÍODO CONSIDERADO:

MÊS	ANO
-----	-----

JULHO	2018
JANEIRO	2019

MÉDIA MENSAL DE ATOS:

PROCESSOS JULGADOS	151,6
DECISÃO INTERLOCUTÓRIAS	97,7
DESPACHO	522,6

DADOS DO SISTEMA INTERNO DESTA CASA CENSORA – MESMO PERÍODO CONSIDERADO – AGOSTO/2018 A JULHO/2019.

→ TOTAL

SENTENÇAS: 1648
ACORDOS: 714
DECISÕES: 1127
AUDIÊNCIAS: 935
DESPACHOS: 6100

→ MÉDIA MENSAL (considerando as férias usufruídas no período considerado):

SENTENÇAS: 164,8
ACORDOS: 71,4
DECISÕES: 112,7
AUDIÊNCIAS: 93,5
DESPACHOS: 610

14 SITUAÇÃO GERAL DOS PROCESSOS (dados coletados do FICOVI)	
14.1 PROCESSOS CONCLUSOS	
Para Sentença	97
Para Decisão	94
Para Despacho	738
Liminares Pendentes de análise	Prejudicado
É feito algum controle em processos no qual é postergada a apreciação de pedido liminar para período após a apresentação de manifestação pela parte requerida?	() Sim (x) Não
Se sim, como é feito esse controle?	
14.2 PROCESSOS PARALISADOS (dados coletados do SEI)	
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 101 e 180 dias	19
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 181 e 360 dias	26
Quantidade dos processos conclusos paralisados há mais de 360 dias	25
Total	70

15 GERENCIAMENTO DE PROCESSOS (dados coletados junto a unidade inspecionada)	
15.1 NA SECRETARIA	
Gestão Estratégica	

Com que frequência são verificados os processos com prazos excedidos?	<input type="checkbox"/> diária <input type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input checked="" type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle.
É feito um monitoramento nos processos prioritários?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Os processos são distribuídos com tarjas e realizadas prioridades
É feito um monitoramento nos processos paralisados?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique:
É feito um acompanhamento do tempo de prisão dos presos provisórios e definitivos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique: Por meio de gerencial da Vara
Gestão de Processo de Trabalho	
Os processos conclusos são imediatamente remetidos ao Gabinete?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique:
A divisão do trabalho é feita:	<input type="checkbox"/> por dígito do processo <input type="checkbox"/> por matéria <input checked="" type="checkbox"/> por tarefa/caixas.
Os servidores realizam atos ordinatórios?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Como é feita a abertura de Malote Digital	<input checked="" type="checkbox"/> servidor específico <input type="checkbox"/> revezamento
Há uma rotina específica para a cobrança de autos com carga?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade:
Há uma rotina específica para a cobrança de cartas precatórias sem cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade: Mensal
Há uma rotina específica para cobrança de mandados pendentes de cumprimento?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Periodicidade:
É utilizado o BNMP 2.0?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Existe algum problema (demora) no cumprimento de mandados de prisão?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
quantidade de Mandados pendentes de cumprimento:	
Há presos cumprindo prisão provisória ou definitiva na Delegacia?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
Há dificuldades na condução de presos para as audiências?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Explique:
Há processos prontos para realização de Sessão do Tribunal do Júri?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Quanto?
O apazamento de audiências preliminares do Juizado Criminal é feito com o auxílio da delegacia?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Por que?

O agendamento de audiências é feito na Secretaria?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Há conciliador nomeado?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não Explique:
Conciliador é servidor efetivo?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não
Há demora na realização de perícias?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique:
A Secretaria adota alguma boa prática que merece ser destacada?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não Explique: Utiliza todos os meios eletrônicos possíveis para que as partes compareçam às audiências.
A unidade possui todos os livros obrigatórios (art. 33, Prov. n 01/2007)	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não
Gestão de Pessoas	
O juiz estabelece alguma meta para ser cumprida pela Secretaria?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O juiz realiza reuniões periódicas para avaliação das rotinas de trabalho / resultados?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não Explique:
Quantos servidores trabalham na Secretaria e quantos são bacharéis em direito:	04/04/19
Satisfação do Cliente	
Como é feito o atendimento ao público?	<input type="checkbox"/> servidor específico <input checked="" type="checkbox"/> revezamento
Existe livro próprio para anotação das reclamações feitas?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Foi realizada alguma reclamação no último ano?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
É feita alguma análise das reclamações efetivadas?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> Não
15.2 NO GABINETE	
Gestão Estratégica	
Os processos com prioridade e urgência são analisados com que frequência?	<input checked="" type="checkbox"/> diária <input type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle
Existe algum critério na ordem de julgamentos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, qual? Metas estabelecidas pelo CNJ como prioridades e os processos com mais de 100 dias. <input type="checkbox"/> não, por que?
Há planejamento/controlado de prazos para prolação de sentenças?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
Há plano de gestão na Vara?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, por que?
O grupo de descongestionamento foi na unidade nos últimos 12 meses?	<input type="checkbox"/> sim, período: <input checked="" type="checkbox"/> não
Gestão de Processo de Trabalho	

A divisão de trabalho é feita:	(X) por ato judicial (despacho, decisão, sentença) () por classe processual (matéria)
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos prioritários?	sim
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos paralisados?	(x) sim () não
O Magistrado adota alguma boa prática que mereça ser destacada?	
É realizada pesquisa de endereço / bens do devedor através do Sistema da Receita Federal?	SIM
É realizado pedido de bloqueio de bens através do Sistema BacenJud?	SIM
O Sistema Renajud é utilizado, assim como o SERASAJUD?	NÃO. NÃO FOI NECESSÁRIO.
O Sistema SIEL (do TRE) é utilizado?	SIM
O Infoseg é utilizado?	NÃO. NÃO FOI NECESSÁRIO.
O Sistac é utilizado?	NÃO. NÃO DISPONÍVEL.
Gestão de Pessoas	
A exceção do Assistente, tem servidores ou estagiários auxiliando o Juiz no gabinete?	(x) sim, quantos? 03 estagiários. () não
O Juiz estabelece alguma meta de produtividade a ser cumprida no Gabinete?	(X) sim (Idosos e mais de 100 (cem) dias. () não
O Juiz realiza reuniões periódicas para acompanhamento e avaliação das rotinas de trabalho / reavaliação / resultados?	(x) sim. () não, por que?

16 AUDIÊNCIAS – ÚLTIMOS 12 MESES (dados coletados junto ao FICOVI)	
Total de Audiências realizadas	706
Audiências cíveis realizadas	706
Audiências criminais realizadas	0
Audiências infância e Juventude realizadas	0
Audiências de custódia realizadas	0
Processos aguardando a designação de audiências	0
Processos aguardando a realização de audiência	262
Audiência designada com a data mais distante	12/11/19
Tempo médio para realização das audiências	90 dias.

17 PROCESSOS INSPECIONADOS	
18 FEITOS INSPECIONADOS NO ANO DE 2018 – VERIFICAÇÃO DE IMPULSO PROCESSUAL	
PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA	
Processo	Movimentação

0042906- 43.2012.8.06.00 01	Feito arquivado. Sentença em 22 de março de 2019. Vistos em inspeção.
0201215- 31.2013.8.06.00 01	Feito arquivado. Sentença em 30 de janeiro de 2018. Vistos em inspeção.
0846186- 18.2014.8.06.00 01	Sentença em 30 de junho de 2019. À secretaria para impulso.
0148817- 10.2013.8.06.00 01	Feito remetido ao TJCE em 14 de agosto de 2019. Vistos em inspeção.
0155299- 42.2011.8.06.00 01	Feito arquivado. Sentença em 03 de abril de 2018, Vistos em inspeção.
0186330- 12.2013.8.06.00 01	Feito sentenciado em 26 de janeiro de 2018. Processo em fase de cumprimento de sentença. Última petição protocolada em 06 de junho de 2019. Ao juiz para impulso oficial.
0155207- 25.2015.8.06.00 01	Sentença proferida em 26 de janeiro de 2018. Consta certidão de arquivamento em 22 de março de 2018. No entanto, aparentemente, o feito ainda encontra-se pendente de baixa. À Secretaria para verificar.
FEITOS INSPECIONADOS NO ANO DE 2018 – VERIFICAÇÃO DE IMPULSO PROCESSUAL PROCESSOS CONCLUSOS PARA DECISÃO INTERLOCUTÓRIA	
Processo	Movimentação
0855029- 69.2014.8.06.00 01	Última decisão proferida em 04/07/2019. Certidão cumprindo determinação anterior. Feito concluso para sentença desde 04 de julho de 2019. Ao Juiz para impulso oficial.
0109343- 71.2009.8.06.00 01	Sentença proferida em 21 de julho de 2019. Vistos em inspeção.
0878207- 47.2014.8.06.00 01	Último despacho proferido em 21 de junho de 2019. Vistos em inspeção.
0917044- 74.2014.8.06.00 01	Feito arquivado. Sentença proferida em 16 de julho de 2018.
0377857- 58.2010.8.06.00 01	Despacho proferido em 23/03/2018 determinando intimação do exequente para regularizar sua representação processual. Exequente não intimado em face de sua mudança de endereço. Petição protocolada em 26 de agosto de 2018, aguardando manifestação do Juízo desde julho/2018. Ao Juiz para impulso oficial.
0028173- 19.2005.8.06.00 01	Último despacho em 29 de janeiro de 2018. Feito concluso desde 30 de julho de 2018. Processo paralisado há mais de um ano. Providenciar impulso oficial com urgência. Feito antigo.

0160874- 31.2011.8.06.00 01	Último despacho proferido em 13 de agosto de 2019. Vistos em inspeção.
FEITOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA NO MÊS DE AGOSTO – CONSOANTE O SEI EXTRAÍDO NO DIA 19 DE AGOSTO DE 2019	
Processo	Movimentação
0108460- 46.2017.8.06.00 01	Último despacho em 16 de julho de 2019. Feito conclusivo para sentença desde 17 de julho de 2019. Ao Juiz para impulso oficial.
0047443- 92.2006.8.06.00 01	Último despacho em 07 de março de 2019. Parecer em 17 de julho de 2019. Feito conclusivo para sentença desde 18 de julho de 2019. URGENTE. Processo muito antigo. Providenciar impulso oficial.
0916898- 33.2014.8.06.00 01	Último despacho em 24 de maio de 2019. Processo conclusivo para sentença desde 12 de agosto de 2019. Providenciar impulso oficial.
0049873- 80.2007.8.06.00 01	Última decisão em 13 de agosto de 2019. Feito conclusivo para sentença desde 14 de agosto de 2019. Providenciar impulso com urgência. Feito bastante antigo.
0131607- 72.2015.8.06.00 01 1	Decisão proferida em 07 de maio de 2019. Parecer do MP em 22 de maio de 2019. Processo conclusivo para sentença desde 06 de junho de 2019. Providenciar impulso oficial.
0173447- 62.2015.8.06.00 01	Última decisão proferida em 07 de maio de 2019. Petição intermediária protocolada em 14 de maio de 2019. Feito conclusivo para sentença desde 06 de junho de 2019. Providenciar impulso oficial.
0144361- 46.2015.8.06.00 01	Último despacho proferido em 25 de fevereiro de 2019. Petições protocoladas em 25/02/2019, 07/03/2019 e 02/05/2019 solicitando designação de audiência. Ao juiz para análise. URGENTE.
0143343- 92.2012.8.06.00 01	Último despacho proferido em 16 de abril de 2019. Ao juiz para impulso oficial.
0033781- 51.2012.8.06.00 01	Último despacho proferido em 24 de janeiro de 2018. Feito conclusivo para despacho desde 15 de março de 2018. Processo paralisado há mais de 01 (um) ano. Ao juiz para impulso oficial.
0048085- 55.2012.8.06.00 01	Contrarrazões em 14 de março de 2018. Feito conclusivo para sentença desde 23 de agosto de 2018. Processo paralisado há quase 01 (um) ano. Ao juiz para impulso oficial. URGENTE. Feito antigo.
19. PROCESSOS PARALISADOS HÁ MAIS DE 360 DIAS	
Processo	Movimentação
0692140- 62.2000.8.06.0001	Físico. Cautelar de alimentos. Carga ao advogado em 2005. Regularizar situação. Meta 02.
0789254- 98.2000.8.06.00 01	Físico. Interdição. Carga ao advogado em 2005. Regularizar situação. Meta 02.

0086464- 41.2007.8.06.00 01	Físico.Execução de alimentos. Carga ao advogado em 2009. Regularizar situação. Meta 02.
0680434- 62.2012.8.06.00 01	Carta precatória. Movimentar a baixa desde 2012 pendente. Meta 02.
0847686- 22.2014.8.06.00 01	Alimentos. Incompetência resolvida. Movimentar no sistema. 2012. Meta 02.
0356407- 11.2000.8.06.00 01	Execução de sentença. Carga ao advogado desde 1998. Certidão em 2015. Meta 02. Regularizar.
0139939- 38.2009.8.06.00 01	Interdição. Concluso para despacho desde 2015. Regularizar. Meta 02.
0043757- 24.2008.8.06.00 01	Regularizar situação. Meta 02.
0032083- 44.2011.8.06.00 01	Execução de alimentos. Paralisado desde maio de 2016. Meta 02. Impulsionar.
0093555- 17.2009.8.06.00 01	Execução de alimentos. Despacho de abril de 2014. Expedientes urgentes. Meta 02.
20. DEMANDAS AFETAS AO ESTATUTO DO IDOSO	
Processo	Movimentação
0209914- 11.2013.8.06.0 001	Paralisado desde agosto/2018. Impulsionar. Meta 02.
0887510- 85.2014.8.06.0 001	Tutela/Curatela. Paralisado desde outubro de 2018. Cumprir despacho anterior na íntegra.
0117542- 67.2018.8.06.00 01	Tutela/Curatela. Processo paralisado desde novembro/2018. Impulsionar.
0133278- 28.2018.8.06.00 01	Exoneração de alimentos. Feito paralisado desde fevereiro de 2019. Impulsionar.
0887279- 58.2014.8.06.00 01	Tutela/Curatela. Cumprir despacho retro integralmente. Impulsionar.
0151947- 32.2018.8.06.00 001	Interdição. Paralisado desde maio de 2019. Impulsionar.

0197043- 07.2017.8.06.00 001	Alimentos. Paralisado desde maio de 2019. Impulsionar.
0150764- 26.2018.8.06.00 01	Paralisado desde maio de 2019. Cobrar precatória cumprida. Impulsionar.

21. PROCESSOS CONCLUSOS PARA DESPACHO - FILA FLUXO DE TRABALHO – fila analisada em 19 de agosto de 2019, às 14h.

Processo	Movimentação
0183537- 27.2018.8.06.00 01	Ao juiz para apreciar o pleito de fl. 57 protocolado em 12 de agosto de 2019. Vistos em inspeção.
0200039- 46.2015.8.06.00 01	Último despacho proferido em 04 de julho de 2019. Última petição protocolada em 14 de agosto de 2019. Vistos em inspeção.
0133968- 57.2018.8.06.00 01	Último despacho em 15 de julho de 2019. Contrarrazões em 06 de agosto de 2019. Vistos em inspeção.
0883626- 48.2014.8.06.00 01	Último despacho em 01 de junho de 2018. Petições protocoladas em 05/07/2018, 29/08/2018, 13/12/2018 e 02/01/2019. Ao juiz para análise. Urgente.
0202576- 83.2013.8.06.00 01	Feito consta como arquivado. No entanto, consta petição protocolada em 02 de junho de 2019, aguardando análise do magistrado. Ao juiz para análise.
0170619- 64.2013.8.06.00 01	Feito consta como arquivado. No entanto, constam petições protocoladas em 29/04/2019, aguardando análise do magistrado. Ao juiz para análise.

19 AVALIAÇÃO DE CUMPRIMENTO DE METAS DO CNJ (dados coletados do FICOVI e SEI)

19.1 Meta 1

A Unidade vem atendendo a META 01 do CNJ no ano corrente, haja vista a porcentagem de 150,37% constante no SEI.

19.2 Meta 2

Quantitativo nesta situação pendente de julgamento – Consoante dados fornecidos pela Unidade	313
--	-----

19.3 IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE VIDEO CONFERÊNCIA

Possui estrutura (câmera e sistema) para realização da videoconferência:	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Possui sala específica para a videoconferência?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Cadastro no SIMAVI foi realizado:	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Já realizou audiência por videoconferência:	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não

20 NORMATIVOS IMPORTANTES

Normativo	Conteúdo
Provimento nº 01/2019/CGJCE	Define os atos ordinatórios a serem praticados de ofício pelas Secretarias das Unidades Judiciais para efetividade do disposto no art. 93, inciso XIV, da Constituição Federal, e/c o artigo 203, § 4º, do Código de Processo Civil.
Provimento nº 17/2018/CGJCE	Estabelece os critérios e define o procedimento da Inspeção Judicial Anual a ser adotado no âmbito do Primeiro Grau de Jurisdição do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, sob os auspícios do art. 39, Lei nº 16.397/2017, e da Recomendação CNJ nº 12/2013 e regulamenta as disposições pertinentes.

Provimento nº 06/2018/CGJCE	Estabelece para remessa de processos por declínio de competência entre os sistemas utilizados nas Unidades Judicial do Estado do Ceará.
21 RECOMENDAÇÕES	
21.1	Manter monitoramento e efetivação das Metas Nacionais do Judiciário para 2019.
21.2	Adoção das recomendações pontuadas nos processos inspecionados, principalmente naqueles paralisados, providenciando o devido impulso oficial.
22.3	Movimentar/Regularizar todos os processos paralisados há mais de 100 (cem) dias que, consoante o SEI, constam 70 feitos.
22.4	Elaborar um plano de ação para o julgamento dos processos que estão conclusos para sentença cuja relação deve ser extraída do SEI.
22.5.	Utilizar sistema SEI como ferramenta de gestão, estabelecendo metas individuais para os servidores.
22.6	Analisar os processos julgados e não baixados, a saber, 445 feitos, como forma de amenizar a taxa de congestionamento, cobrando a SEJUD as diligências necessárias.
22.7	Verificar a possibilidade de realização de mutirões de audiências conciliatórias, como forma de solução dos litígios.
22.8	Elaborar de um plano de ação para o julgamento dos 313 processos inclusos na META 02 do CNJ, pendentes de julgamento.
22.9	Alinhar 100% do acervo em relação a classe e assunto dos processos em conformidade com os parâmetros do CNJ.
22.11	Verificar na lista dos feitos paralisados há mais de 360 dias, quais são processos físicos e regularizar a situação.
22 CONCLUSÃO	
Unidade em processo de saneamento, necessitando de um plano de gestão para o julgamento dos 313 feitos inclusos na META 02, bem assim análise dos processos julgados e não baixados, cobrando à SEJUD as diligências que lhe são cabíveis.	
<p>Em visita a 5ª Vara de Família da Comarca de Fortaleza, constatou-se, em geral, que alguns feitos em tramitação têm morosidade em seu andamento, havendo necessidade de um plano de gestão, sobretudo, em processos envolvendo METAS 02 do CNJ cuja quantidade pendente de julgamento é de 313 feitos. Noutro giro, e sendo fiel à verdade, a Unidade vem apresentando bons resultados no que concerne ao atendimento da META 01 do Conselho Nacional de Justiça e IAD, consoante espelhado pelo SEI.</p> <p>Pois bem.</p> <p>Os trabalhos inspecionais permitiram o exame de considerável percentual do acervo processual, o que foi bastante para a formação de um diagnóstico acerca do desenvolvimento das atividades jurisdicionais.</p> <p>Inicialmente, quanto aos números extraídos do SEI no dia 19 de agosto de 2019, verifica-se taxa de congestionamento satisfatória, pouco abaixo da média geral apresentada pelo Estado, da 5ª Vara de Família da Comarca de Fortaleza, a saber, 60,83%.</p> <p>Quanto ao acervo da Unidade, verifica-se que na inspeção realizada por esta Casa Censora em janeiro de 2018, tramitavam na Unidade cerca de 3.150 feitos, ao passo que, atualmente, conforme dados extraídos do SEI, tramitam cerca de 2337 feitos na Unidade.</p> <p>Nessa perspectiva, conclui-se que o acervo diminuiu quase mil processos, um bom número, ao olhar deste Juiz</p>	

Corregedor Auxiliar.

Deve-se ressaltar que a Unidade vem atendendo a META 01 do CNJ, ou seja, vem julgando mais processos que os distribuídos para Unidade.

E mais.

Imprescindível o destaque que durante as atividades inspcionais restou apurado que alguns feitos despachados não foram encaminhados imediatamente à SEJUD, sendo necessário que o Douto Julgador Titular da Unidade atue como efetivo gestor, determinando aos servidores lotados em seu gabinete que encaminhem diretamente os feitos à SEJUD, logo após serem objeto de impulso.

Observou-se ainda a excelente média mensal da produtividade do magistrado, qual seja: SENTENÇAS: 164,8; ACORDOS: 71,4; DECISÕES: 112,7; AUDIÊNCIAS: 93,5 e DESPACHOS: 610.

No curso dos trabalhos foram ministradas orientações e recomendações ao Magistrado Titular e a Supervisora de Secretaria, visando otimizar o expediente judiciário no âmbito desta Unidade Judiciária, com reforço para o integral cumprimento das metas de nivelamento estabelecidas pelo CNJ e apresentação do SEI.

As irregularidades verificadas foram alvo de recomendações e medidas específicas, atendendo-se, assim, ao desiderato maior da atividade censória desta Corregedoria, sobretudo impulsionar processos pontuais antigos referentes às metas do CNJ e movimentar os processos paralisados há mais de 100 dias, 70 processos, tudo consoante o SEI.

Nessa toada, recomenda-se ainda que o Magistrado implemente um plano de gestão concreto na Unidade, estabelecendo prazos internos, principalmente quanto ao impulso e julgamento dos feitos mais antigos, bem como verifique a possibilidade de realização de mutirão de audiências conciliatórias, principalmente nesses processos, visando a obtenção de composição entre os litigantes, como forma de solução dos litígios.

Ainda, frisa-se que alguns feitos físicos devem ser objeto de análise pelo magistrado, tudo constante no planilhamento acima realizado, promovendo a devida movimentação e baixa, sancando assim o feito.

Nessa senda, foi verificado que algumas ações estão com carga ao advogado há bastante tempo, vislumbrando-se a necessidade de regularizar a situação, a guisa de exemplo os processos nº 0692140-62.2000 e 078925498.2000.

Nesse azo, deve-se frisar os esforços recentes do Magistrado à frente da Unidade, bem como da equipe de funcionários visam à garantia do regular desempenho dos serviços judiciais.

Portanto, consoante planilhas e documentos que acompanham este relatório, constatou-se que não há falhas a

justificar o aprofundamento da matéria no âmbito disciplinar.

As omissões e irregularidades anteriormente consignadas são plenamente sanáveis, com a implementação das recomendações acima pormenorizadas, não possuindo aptidão para comprometer o serviço ofertado pelo Judiciário à população local.

Por derradeiro, e visando aprimorar a prestação jurisdicional, deve a Unidade passar a utilizar, com frequência, as novas ferramentas introduzidas pela gestão atual do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, SEI – SISTEMA DE INFORMAÇÃO E ESTATÍSTICA, sistema este capaz de garantir o cumprimento do princípio constitucional da celeridade, bem assim iniciar construção de planejamentos estratégicos referentes à administração do módulo judiciário.

Outrossim, foi entregue cópia deste relatório inspeccional ao magistrado que, caso queira se manifestar quanto às recomendações aqui expostas, deve encaminhar diretamente suas considerações ao Conselho da Magistratura, por meio de ofício, fazendo referência ao CPA nº 8502300-49.2019.8.06.0026.

É o relato, que ora se submete à apreciação de Vossa Excelência.


JOSÉ LOPES DE ARAUJO FILHO

Juiz de Direito

CÉSAR MOREL ALCÂNTARA

Juiz Corregedor Auxiliar