



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora
Av. Gal. Afonso Albuquerque de Lima s/nº – Cambéa – Fortaleza – Ceará – CEP 60830-120
DDD (0**85) Telefone: 3207-7178 – <http://www.tjce.jus.br> – e-mail: corregedoria@tjce.jus.br

**Inspeção realizada na 18º Unidade do Juizado Especial
Cível da Comarca de Fortaleza /CE**

RELATÓRIO

Portaria nº 59/2019/CGJCE

Corregedor Geral da Justiça:

Desembargador Teodoro Silva Santos

Juiz Corregedor Auxiliar:

Dr. Francisco Gladyson Pontes Filho

| 1 DA IDENTIFICAÇÃO DA CORREIÇÃO | |
|--|---|
| Processo | CPA 8503529-44.2019.8.06.0026 |
| Unidade | 18ª Unidade do Juizado Especial Cível da Comarca de Fortaleza |
| Entrância | Entrância Final |
| Endereço | Rua K, 130, 1ª Etapa, José Walter |
| Período da Correição | 26 de novembro de 2019 |
| Portaria | Portaria nº 59/2019 |

| 2 DO JUIZ – DADOS FUNCIONAIS E PESSOAIS | |
|--|---|
| Nome: Paulo Sérgio dos Reis | Matrícula: 3855 |
| (X) Juiz de Direito () Juiz Substituto | () Titular (X) Respondendo () Auxiliando |
| Ingresso na Magistratura: 08.06.2001 | Ingresso na Vara: 04.12.2015 |
| O juiz reside na Comarca? | (X) Sim () Não |
| O Juiz exerce a função de Diretor do Fórum? | () Sim (X) Não |
| O Juiz exerce outra função administrativa (CEJUSC, COMAN, Distribuição, Vice-Diretor)? | () Sim (X) Não Qual? |
| O Juiz exerce a função de Juiz Eleitoral? | () Sim (X) Não |
| O Juiz exerce a função de magistério? | () Sim (X) Não Se sim, em qual instituição? Qual a frequência? |

| 3 DO QUADRO DE PESSOAL | | |
|----------------------------------|--------------|-----------|
| 3.1 ANALISTAS JUDICIÁRIOS | TOTAL | 00 |
| 3.2 OFICIAIS DE JUSTIÇA | TOTAL | 01 |
| Maria Helena Rios Vasconcelos | | 5585 |
| 3.3 TÉCNICOS JUDICIÁRIOS | TOTAL | 03 |
| Francisco Muniz de Brito | | 200374 |
| Samuel de Sousa | | 18890 |
| Suely Maria do Nascimento | | 99506 |
| 3.4 AUXILIARES JUDICIAIS | TOTAL | 04 |
| Genildo Muniz de Brito | | 12116 |
| José Augusto de Oliveira | | 127 |
| Hertzlene da Silva Nascimento | | 4501 |
| Tomas Edson Bandeira Rocha | | 12347 |
| 3.5 CEDIDOS | TOTAL | 00 |
| 3.6 ESTAGIÁRIOS | TOTAL | 02 |
| Dalvanir Martins do Nascimento | | 42314 |
| Francisco Thais Galdino Paz | | 41702 |

3.7 CARGOS EM COMISSÃO

| | | |
|-----------------------------------|-----------------------|--------|
| Francisco Etevaldo Maranhão Nunes | Assistente de Unidade | 200374 |
| Genildo Muniz de Brito | Supervisor de Unidade | 12116 |
| Rosemari da Silva Marques Mazza | Conciliadora | 10232 |

4 DO PROMOTOR DE JUSTIÇA

| | |
|------------|------------------------|
| Nome: - | Ingresso na Vara: - |
|------------|------------------------|

5 DO DEFENSOR PÚBLICO

| | |
|------------|------------------------|
| Nome: - | Ingresso na Vara: - |
|------------|------------------------|

6 DA COMPETÊNCIA DA UNIDADE JUDICIÁRIA

Comarca com Cinco Varas ou mais

- Jurisdição Cível
- Cível Comum
 - Cível Especializada em Revisão de Contratos Bancários
 - Cível Especializada em Seguro DPVAT
 - Cível Especializada em Execução de Título Extrajudicial
 - Recuperação de Empresas e Falências
 - Família
 - Sucessões
 - Fazenda Pública
 - Registros Públicos
- Jurisdição Criminal
- Criminais Comum
 - Privativa Audiência de Custódia
 - Juri
 - Delitos de Tráfico de Drogas
 - Execução Penal e Corregedoria de Presídios
 - Execução de Penas e Medidas Alternativas
 - Crimes contra a Ordem Tributária
- Jurisdição Especial
- Execução Fiscal
 - Infância e Juventude
 - Juizado Especial Cível
 - Juizado Especial Criminal
 - Juizado Especial Cível e Criminal
 - Juizado Especial da Fazenda Pública
 - Juizado da Violência Doméstica contra a Mulher
 - Turma Recursal dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais
 - Turma Recursal dos Juizados Especiais da Fazenda Pública

7 DO ACERVO PROCESSUAL

| | | |
|--|-----------------------------------|------|
| Acervo atual | | 1962 |
| Acervo na última inspeção realizada pela CGJ/CE | | 1577 |
| Data da Inspeção: 09.12.2015 | Nº CPA: 8502877-66.2015.8.06.0026 | |
| <input type="checkbox"/> Diminuiu <input checked="" type="checkbox"/> Aumentou | Diferença: | 385 |

Tramitação Processual () Físico (X) Digital () Físico/Digital

8 DA PRODUTIVIDADE

DADOS DO MAGISTRADO

8.1 Produtividade do magistrado nos últimos 12 meses (conforme lista anexa)

| Item | Quantidade Total | Média Mensal |
|------------|------------------|--------------|
| Sentenças | 2773 | 231,08 |
| Acordos | 370 | 30,83 |
| Decisões | 919 | 76,58 |
| Audiências | 404 | 33,67 |
| Despachos | 4708 | 392,33 |

DADOS DA UNIDADE

8.2 Gestão de desempenho (Ano: 2019)

| | |
|-----------------------------------|------|
| Processos novos | 1709 |
| Processos pendentes de julgamento | 1853 |
| Processos julgados | 1236 |
| Processos pendentes de baixa | 1962 |
| Processos baixados | 1267 |

8.3 Gestão do acervo (Mês: novembro /Ano: 2019)

| | |
|---|------|
| Processos conclusos para Sentença | 1130 |
| Processos julgados e não baixados | 109 |
| Processo Suspenso | 7 |
| Processos Reativados no mês | 0 |
| Processos Transitados no mês | 6 |
| Processos em grau de recurso no mês | 4 |
| Processos remetidos a outro foro no mês | 0 |
| Processos arquivados definitivamente no mês | 55 |
| Processos entrados no mês | 114 |
| Processos julgados no mês | 51 |

8.4 Processos prioritários (conforme listas anexas)

| | | |
|----------------------------------|------------------------|-----|
| Idoso | Pendente de Julgamento | 162 |
| | Pendente de Baixa | 172 |
| Doença Grave | Pendente de Julgamento | 15 |
| | Pendente de Baixa | 17 |
| Portador de Necessidade Especial | Pendente de Julgamento | 0 |
| | Pendente de Baixa | 1 |

8.5 Processos paralisados há mais de 100 dias

| | |
|---|------|
| Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 101 e 180 dias | 171 |
| Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 181 e 360 dias | 297 |
| Quantidade dos processos conclusos paralisados há mais de 360 dias | 653 |
| Total | 1121 |

8.6 Gestão de Tempo e Qualidade

| | |
|--|------|
| Índice de processos com assunto cadastrado | 100% |
| Índice de conformidade de classe (CNJ) | 100% |

9 DOS PROCESSOS JUDICIAIS

9.1 Processos Conclusos

| | |
|-----------------------------|----|
| Para Despacho | 00 |
| Para Decisão Interlocutória | 14 |

9.2 Liminares Pendentes de Análise

| | |
|--|---|
| Quantidade de Liminares Pendentes de Análise | 0 |
|--|---|

| | |
|---|-----------------|
| É feito algum controle em processos em que é postergada a apreciação de pedido liminar para período após a apresentação de manifestação pela parte requerida? | (X) Sim () Não |
| Como é feito esse controle? Após a realização da audiência de conciliação, o feito é encaminhado para apreciação do pedido. | |
| 9.3 Das Custas Finais | |
| Há controle da cobrança das custas finais? (inclusive em processos arquivados) | () Sim (X) Não |
| Como é feito? | |

| |
|--|
| 10 DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS |
| 10.1 Processos Administrativos contra Serventias Extrajudiciais |
| Competência da Diretoria do Fórum Clóvis Bavláqua |
| 10.2 Processos com Representação |
| - |

| | |
|---|---|
| 11 DOS PROCEDIMENTOS | |
| 11.1 Visão Geral | |
| Entrados no Mês | 4 |
| Arquivados | 0 |
| 11.2 Procedimentos Investigatórios | |
| Pendentes | - |
| 11.3 Cartas Precatórias | |
| Pendentes | 8 |

| | |
|--|------------|
| 12 DAS AUDIÊNCIAS | |
| 12.1 Produtividade nos últimos 12 meses | |
| Total de audiências designadas | 2171 |
| Total de audiências realizadas | 1444 |
| Audiências não realizadas | 101 |
| Audiências canceladas/redesignadas | 563 |
| 12.2 Situação geral | |
| Processos aguardando a designação de audiências | 103 |
| Processos aguardando a realização de audiência | 307 |
| Audiência designada com a data mais distante | 29.10.2020 |
| Tempo de espera para uma audiência designada ser realizada | 3 meses |

| | |
|---|--|
| 13 DO GERENCIAMENTO DA UNIDADE | |
| 13.1 NA SECRETARIA | |
| Gestão de Processo de Trabalho | |
| A divisão do trabalho é feita: | () por dígito do processo () por matéria (X) por tarefa/caixas. |
| Os servidores realizam atos ordinatórios? | (X) sim () não |
| Como é feita a abertura de Malote Digital | () servidor específico (X) revezamento |
| Há uma rotina específica para a cobrança de cartas precatórias sem cumprimento? | (X) sim. São expedidos ofícios solicitando a devolução da carta () não |

| | |
|--|---|
| Há uma rotina específica para cobrança de mandados pendentes de cumprimento? | (X) sim. A unidade entra em contato telefônico com o oficial de justiça, solicitando a devolução. Caso não haja a devolução em até 15 dias, solicitam através de ofício. () não |
| 13.2 NO GABINETE | |
| Gestão Estratégica | |
| Os processos com prioridade são analisados com que frequência? | () diária (X) semanal () quinzenal () mensal () não é feito controle |
| Existe algum critério na ordem de julgamentos? | (X) sim, qual? Processos mais antigos e prioridades estabelecidas no art. 12, CPC () não, por que? |
| Há plano de gestão na Vara? | () sim (X) não, por que? |
| O grupo de descongestionamento foi na unidade nos últimos 12 meses? | () sim, período: (X) não |
| Gestão de Processo de Trabalho | |
| A divisão de trabalho é feita: | (X) por ato judicial (despacho, decisão, sentença) () por classe processual (matéria) |
| O Sistema BNMP 2.0 é utilizado? | (X) sim () não |
| O Sistema InfoJud é utilizado? | () sim (X) não |
| O Sistema BacenJud é utilizado? | (X) sim () não |
| O Sistema RenaJud é utilizado? | (X) sim () não |
| O Sistema SIEL (do TRE) é utilizado? | () sim (X) não |
| O Sistac é utilizado? | () sim (X) não |
| Gestão de Pessoas | |
| Há Conciliador nomeado? | (X) sim () não |
| O Conciliador é servidor efetivo? | () sim (X) não |
| Há Assistente designado? | (X) sim () não |
| O assistente é servidor efetivo? | (X) sim () não |
| À exceção do Assistente, tem servidores ou estagiários auxiliando o Juiz no gabinete? | (X) sim, quantos? 1 () não |
| O Juiz estabelece alguma meta de produtividade a ser cumprida no Gabinete? | () sim, qual? (X) não |
| O Juiz realiza reuniões periódicas para acompanhamento e avaliação das rotinas de trabalho / reavaliação / resultados? | () sim (X) não, por que? A unidade está sem juiz titular |

| 14 PROCESSOS INSPECIONADOS | |
|---|---|
| 14.1 PROCESSO CONCLUSO PARA DESPACHO | |
| Processo | Movimentação |
| 3943030-80.2013.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 30.10.2019. À conclusão. |
| 3001409-89.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 12.11.2019. À conclusão. |
| 3001103-52.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 18.10.2019. À conclusão. |
| 3001178-86.2016.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 01.10.2019. À conclusão. |
| 3001101-82.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 10.10.2019. À conclusão. |
| 3921601-23.2014.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 01.10.2019. À conclusão. |
| 3001130-35.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 19.10.2019. À conclusão. |
| 3930024-45.2009.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.10.2019. À conclusão. |
| 3910397-55.2009.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.10.2019. À conclusão. |
| 3906378-06.2009.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.10.2019. À conclusão. |
| 3001359-29.2018.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 01.11.2019. À conclusão. |
| 3900529-48.2012.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 13.10.2019. À conclusão. |
| 3000975-66.2018.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 13.10.2019. À conclusão. |
| 3000755-34.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.10.2019. À conclusão. |
| 3001151-79.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 03.10.2019. À conclusão. |
| 14.2 PROCESSO CONCLUSO PARA DECISÃO | |
| Processo | Movimentação |
| 0047125-64.2015.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 12.02.2019. À conclusão. |
| 0047580-29.2015.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 20.09.2018. À conclusão. |
| 0046988-82.2015.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 08.11.2018. À conclusão. |
| 0047544-84.2015.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 15.03.2019. À conclusão. |
| 3000357-87.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 28.05.2019. À conclusão. |
| 14.3 PROCESSO CONCLUSO PARA SENTENÇA | |
| Processo | Movimentação |
| 3001416-81.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3001097-16.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3000388-78.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |

| | |
|--|--|
| 3000986-32.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3000836-51.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3001065-11.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3000103-85.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3001095-46.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3001267-22.2016.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3000574-04.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3001330-13.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 0046237-95.2015.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3000498-77.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3001200-23.2017.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 3001550-45.2016.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 02.03.2018. À conclusão. |
| 14.4 PROCESSO CONCLUSO PARA DECISÃO SOBRE RECURSO | |
| Processo | Movimentação |
| 3000447-95.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 03.04.2019. À conclusão. |
| 0046121-55.2016.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 20.09.2019. À conclusão. |
| 0046303-12.2014.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 16.10.2019. À conclusão. |
| 3001254-23.2016.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 01.11.2019. À conclusão. |
| 3947263-23.2013.8.06.0011 | Visto em inspeção. Processo concluso desde 19.09.2019. À conclusão. |
| 14.5 PROCESSOS DESPACHADOS URGENTES | |
| Processo | Movimentação |
| 3001433-49.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Audiência de conciliação designada para o dia 09.12.2019. Aguardando realização de audiência. |
| 3001441-26.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Audiência de conciliação designada para o dia 10.12.2019. Aguardando realização de audiência. |
| 3001442-11.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Decisão proferida em 14.11.2019, deferindo a tutela de urgência. Aguardando expedientes intimatórios. |
| 3001444-78.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Decisão proferida em 14.11.2019, deferindo a tutela de urgência. Aguardando expedientes intimatórios. |
| 3001467-24.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Audiência de conciliação designada para o dia 13.12.2019. Aguardando realização de audiência. |
| 14.6 PROCESSO PARA REDESIGNAR AUDIÊNCIA | |
| Processo | Movimentação |

| | |
|---------------------------|--|
| 3000364-79.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Audiência designada para o dia 12.11.2019, deixou de se realizar em razão da impossibilidade de comparecimento do magistrado em respondência pela unidade. À Secretaria para redesignar audiência. |
| 3001211-18.2018.8.06.0011 | Visto em inspeção. Audiência designada para o dia 13.11.2019, deixou de se realizar em razão da impossibilidade de comparecimento do magistrado em respondência pela unidade. À Secretaria para redesignar audiência. |
| 3000392-47.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Audiência designada para o dia 18.11.2019, deixou de se realizar em razão da impossibilidade de comparecimento do magistrado em respondência pela unidade. À Secretaria para redesignar audiência. |
| 3000432-29.2019.8.06.0011 | Visto em inspeção. Audiência designada para o dia 19.11.2019, deixou de se realizar em razão da impossibilidade de comparecimento do magistrado em respondência pela unidade. À Secretaria para redesignar audiência. |
| 3001431-16.2018.8.06.0011 | Visto em inspeção. Audiência designada para o dia 26.11.2019, não se realizará em razão da impossibilidade de comparecimento do magistrado em respondência pela unidade. Chama atenção o grande número de audiências redesignadas, que totalizam seis redesignações. À Secretaria para redesignar audiência. |

| 15 PROCESSOS HÁ MAIS TEMPO SEM MOVIMENTAÇÃO | | |
|--|----------------------------|---------------------|
| Processo | Última movimentação | Movimentação |
| 0046100-79.2016.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |
| 0046164-26.2015.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |
| 0046188-20.2016.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |
| 0046259-56.2015.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |
| 0046290-76.2015.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |
| 0046383-39.2015.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |
| 0046428-43.2015.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |
| 0046480-39.2015.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |
| 0046641-49.2015.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |
| 0046710-81.2015.8.06.0011 | 02.03.2018 | 51 – Conclusão |

| 16 AVALIAÇÃO DE CUMPRIMENTO DE METAS | |
|---|---------|
| 16.1 Taxa de Congestionamento (Meta para 2019 é 70,8%) | |
| Na última inspeção realizada pela CGJ/CE | - |
| 2019 | 59,76% |
| 16.2 Índice de Atendimento à demanda – IAD (Meta para 2019 é 124%) | |
| 2018 | 83,86% |
| 2019 | 74,14% |
| 16.3 Meta 1 (Meta para 2019 é maior que 100%) | |
| 2018 | 100,54% |
| 2019 | 72,32% |
| 16.4 Meta 2 (Meta para 2019 é 80%) | |
| Total de Processos em Janeiro/2019 | 328 |
| Total de processos pendentes de julgamento | 139 |
| Total de processos julgados | 189 |

| | |
|--|------|
| 2019 – Percentual de Atingimento | 58% |
| Total de processos a serem julgados até dezembro para cumprir a meta 2019 | 73,4 |
| 16.5 Meta 4 (Meta para 2019 é 70%) | |
| Total de Processos em Janeiro/2019 | - |
| Total de processos pendentes de julgamento (conforme listas anexas) | - |
| 16.6 Meta 6 (Meta para 2019 é 60%) | |
| Total de Processos em Janeiro/2019 | - |
| Total de processos pendentes de julgamento (conforme listas anexas) | - |
| 16.7 Meta 8 (Meta para 2019 é 50%) | |
| Total de Processos em Janeiro/2019 | 0 |
| Total de processos pendentes de julgamento | 0 |
| 16.8 Conciliação | |
| Quantidade de Audiências de Conciliação realizadas em 2018 | 1309 |
| Quantidade de Audiências de Conciliação realizadas em 2019, até o mês anterior em que a inspeção se realizou | 1120 |

17 DA VIDEOCONFERÊNCIA

| | |
|--|--|
| Possui estrutura (câmera e sistema) para realização da videoconferência: | <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não |
| Possui sala específica para a videoconferência? | <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não |
| Cadastro no SIMAVI foi realizado: | <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não |
| Já realizou audiência por videoconferência: | <input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não |

18 NORMATIVOS IMPORTANTES

| Normativo | Conteúdo |
|---|--|
| Provimento nº 14/2019/CGJCE | Dispõe sobre os procedimentos relativos ao recambiamento de presos e a solicitação de escolta para acompanhar detentos a audiências dentro do Estado do Ceará. |
| Provimento Conjunto nº 02/2019/ PRES/CGJ-CE | Disciplina o recolhimento, destinação, controle e aplicação de valores oriundos de prestação pecuniária imposta em sede de transação penal e como condição da suspensão do processo, de acordo com a Resolução nº 154, de 13 de julho de 2012, do Conselho Nacional de Justiça. |
| Provimento nº 01/2019/CGJCE | Define os atos ordinatórios a serem praticados de ofício pelas Secretarias das Unidades Judiciais para efetividade do disposto no art. 93, inciso XIV, da Constituição Federal, c/c o artigo 203, § 4º, do Código de Processo Civil. |
| Provimento nº 22/2018/CGJCE | Determina a utilização do Sistema de Automação do Judiciário (SAJ/PG) para a prolação de sentenças. |
| Provimento nº 17/2018/CGJCE | Estabelece os critérios e define o procedimento da Inspeção Judicial Anual a ser adotado no âmbito do Primeiro Grau de Jurisdição do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, sob os auspícios do art. 39, Lei nº 16.397/2017, e da Recomendação CNJ nº 12/2013 e regulamenta as disposições pertinentes. |
| Provimento nº 08/2018/CGJCE | Autoriza os magistrados dos juizados especiais criminais e os demais juízes com competência criminal do Ceará a receber, mandar distribuir e processar os Termos Circunstanciados de Ocorrência - TCO para o fim de deflagrar procedimento de natureza penal, lavrado por qualquer agente público regularmente investido na função de policiamento (art. 69, Lei 9099/95), a exemplo dos policiais militares, policiais rodoviários federais, escrivães e inspetores de Polícia Civil. |
| Provimento nº 06/2018/CGJCE | Estabelece para remessa de processos por declínio de competência entre os sistemas utilizados nas Unidades Judicial do Estado do Ceará. |
| Provimento nº 11/2017/CGJCE | Dispõe sobre a gestão e a fiscalização judiciárias exercidas pelos juízes criminais, em comarcas onde houver cadeias públicas passíveis de interdição. |
| Provimento nº 09/2017/CGJCE | Dispõe sobre a alienação antecipada de bens apreendidos em |

| | |
|-----------------------------|---|
| | procedimentos criminais e dá outras providências. |
| Provimento nº 02/2017/CGJCE | Dispõe sobre a fiscalização da situação processual dos presos provisórios pelos Juízes de Direito das unidades judiciárias com competência criminal do Poder Judiciário do Estado do Ceará. |
| Provimento nº 05/2016/CGJCE | Dispõe sobre a obrigatoriedade da escorreita e completa alimentação dos dados de qualificação e histórico da parte passiva em feitos de natureza criminal no âmbito da 1ª Instância do Poder Judiciário do Estado do Ceará, e dá outras providências. |

19 RECLAMAÇÕES/CONSTATAÇÕES

20 RECOMENDAÇÕES

- 20.1** *Manter monitoramento e efetivação das Metas Nacionais do Judiciário para 2019, com destaque para as Metas 1 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) e 2 (identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos 80% dos processos distribuídos até 31/12/2015, no 1º grau);*
- 20.2** *Adoção das recomendações pontuadas nos processos inspecionados, principalmente naqueles paralisados por tempo demasiado, providenciando o devido impulso oficial;*
- 20.3** *Acompanhar os prazos prescricionais das ações penais, envidando esforços para que audiências não sejam redesignadas e que os feitos não fiquem paralisados por tempo demasiado, possibilitando o seu desate antes de consumada a extinção da punibilidade;*
- 20.4** *Realizar mutirões de audiências nos processos simples que possibilitam o julgamento em lote na própria audiência, o que pode incrementar a produtividade da unidade e abreviar a prestação jurisdicional.*
- 20.5** *Movimentar, no prazo de 120 (cento e vinte) dias, todos os processos paralisados há mais de 100 (cem) dias que se encontram no gabinete da unidade, comunicando o resultado à Corregedoria ao final deste prazo;*
- 20.6** *Apresentar um plano de ação para o julgamento dos processos que estão conclusos para sentença há mais de 100 dias;*
- 20.7** *Cobrar de todos os mandados aguardando cumprimento há mais de 45 dias, com envio de ofício à COMAN, bem como instituir rotina de cobrança de mandados sem devolução há bastante tempo;*
- 20.8** *Proceder o agendamento de data para realização de audiências pendentes de designação;*
- 20.9** *A Secretaria de Vara deverá providenciar o saneamento do Sistema SEI, com o intuito de ele passe a refletir a real situação da unidade;*

21 CONCLUSÃO

Em visita à 18ª Unidade do Juizado Especial Cível da Comarca de Fortaleza, constatou-se, em geral, que os feitos em tramitação têm andamento processual regular, com pontuais deficiências.

Os trabalhos inspecionais permitiram o exame de considerável percentual do

acervo processual, o que foi bastante para a formação de um diagnóstico acerca do desenvolvimento das atividades jurisdicionais.

Passo a expor a situação verificada durante a análise por amostragem dos processos inspecionados.

Existiam 133 (cento e trinta e três) processos na fila **Concluso para Despacho**, dos quais 15 (quinze) foram analisados por amostragem, sendo constatado que estavam conclusos há aproximadamente um mês.

Já na fila **Concluso para Decisão** havia 14 (cartoze) processos, dos quais 5 (cinco) foram analisados por amostragem, sendo constatado que alguns feitos estavam paralisados desde o ano de 2018.

Na caixa **Concluso para Sentença** existiam 748 (setecentos e quarenta e oito) processos, dos quais 15 (quinze) foram analisados por amostragem, sendo constatado que alguns feitos estavam paralisados desde o ano de 2018.

Havia 12 (doze) processos na fila **Concluso para Decisão Sobre Recurso**, dos quais 5 (cinco) foram analisados por amostragem, sendo constatado que os feitos estavam conclusos há aproximadamente um mês e meio, com exceção do processo nº 3000447-95.2019.8.06.0011, conclusos desde de abril de 2019.

A caixa **Processos Despachados Urgentes** possui 14 (catorze) processos, dos quais 5 (cinco) foram analisados por amostragem, sendo constatado que estavam com tramitação regular.

Por fim, a fila **Processos para Redesignar Audiência** tinha 17 (dezessete) processos, dos quais 5 (cinco) foram analisados por amostragem, sendo constatado que foram as audiências foram redesignadas em razão da impossibilidade de comparecimento do magistrado em respondência pela unidade, sendo recomendado a reagendamento de data para realização de audiência. Chamou atenção o feito nº 3001431-16.2018.8.06.0011, que já conta com seis redesignações de audiências.

Podemos perceber que os alguns feitos não estão tramitando regularmente, já que a unidade possui um enorme acervo de processos parados por tempo demasiado.

Conforme dados do Sistema SEI, a 18ª Unidade do Juizado Especial Cível da Comarca de Fortaleza apresenta 1.121 (setecentos e setenta e dois) processos com essa morosidade, o que corresponde a 57% dos processos em curso na unidade.

Por outro lado, não podemos deixar de consignar que é de conhecimento desta Casa Censora que há carência de pessoal em todas as unidades judiciárias de primeiro grau, o que também contribui para a deficiência da prestação jurisdicional.

Todavia, em razão da realidade posta, é preciso trabalhar com prioridades, sendo certo que a unidade inspecionada deve dar maior atenção aos processos vinculados à Meta 2, bem como àqueles feitos paralisados por mais tempo, de modo a promover uma maior ênfase às garantias constitucionais da celeridade processual e da duração razoável do processo.

Chama atenção também a grande quantidade de minutas pendentes de assinatura, já que, nas caixas “assinar despacho”, “assinar sentença de homologação e (ou) extinção”, “assinar sentença” e “assinar decisão sobre recurso”, possuem, respectivamente 314 (trezentos e catorze), 228 (duzentos e vinte e oito), 180 (cento e oitenta) e 66 (sessenta e seis) processos.

Quando somados, a quantidade de processos aguardando a assinatura do magistrado nessas filas totalizam 338 (trezentos e trinta e oito) feitos, o que representa 17% do acervo da unidade.

A 18ª Unidade do Juizado Especial Cível da Comarca de Fortaleza conseguiu reduzir a quantidade de processos inseridos na Meta 2 do Conselho Nacional de Justiça, tendo em vista que, em janeiro de 2019, existiam 328 (trezentos e vinte e oito) feitos nessa meta, já atualmente existem 139 (cento e trinta e nove) processos nessa situação, o que revela uma dedicação da unidade em julgar os processos mais antigos, no entanto, ainda é necessário o julgamento de 74 processos antigos para atingir a referida Meta..

Assim, é de bom alvitre que a unidade apresente um **plano de gestão para incrementar o número de julgamentos, principalmente nos feitos insertos na Meta 2 do CNJ, bem como visando movimentar todos os processos que se encontram parados há mais de 100 dias**, informando uma previsão para julgamento daqueles feitos que já se encontram conclusos para esse fim, de modo a possibilitar que, mesmo não sendo alcançada

esta meta ao final do ano, pelo menos sejam feitos os esforços possíveis para se chegar o mais próximo de seu objetivo.

Portanto, constatou-se que, neste momento, não há falhas graves aptas a justificar o aprofundamento da matéria no âmbito disciplinar. As irregularidades verificadas foram alvo de recomendações e medidas específicas, atendendo-se, assim, ao desiderato maior da atividade pedagógica desta Corregedoria.

Os esforços do Magistrado à frente da Unidade, bem como da equipe de funcionários, visam à garantia do regular desempenho dos serviços judiciais. As omissões e irregularidades anteriormente consignadas são sanáveis, com a implementação das recomendações acima pormenorizadas, não possuindo aptidão para comprometer o serviço ofertado pelo Judiciário à população local.

Por fim, foi entregue cópia deste relatório à magistrada, concedendo-lhe o prazo de 120 (cento e vinte) dias para cumprir as recomendações aqui pontuadas, comunicando a CGJ/CE as providências adotadas.

É o relato, que ora se submete à apreciação de Vossa Excelência.

Fortaleza, 3 de dezembro de 2019.

Francisco Gladyson Pontes Filho
Juiz Corregedor Auxiliar