



**ESTADO DO CEARÁ  
PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA  
CORREGEDORIA GERAL DA JUSTIÇA**

Centro Administrativo Governador Virgílio Távora  
Av. Gal. Afonso Albuquerque de Lima s/nº – Cambéa – Fortaleza – Ceará – CEP 60830-120  
DDD (0\*\*85) Telefone: 3207-7178 – <http://www.tjce.jus.br> – e-mail: [corregedoria@tjce.jus.br](mailto:corregedoria@tjce.jus.br)

**Inspeção realizada na Vara Única de Pacoti/CE**

**RELATÓRIO**

**Portaria nº 80/2019/CGJCE**

**Corregedor Geral da Justiça:  
Desembargador Teodoro Silva Santos**

**Juiz Corregedor Auxiliar:  
Dr. Ernani Pires Paula Pessoa Júnior**

<b>1 IDENTIFICAÇÃO DA INSPEÇÃO</b> (dados coletados do FICOVI)	
Processo	<b>8502651-22.2019.8.06.0026</b>
Unidade	<b>Vara Única da Comarca de Pacoti</b>
Entrância	<b>Inicial</b>
Endereço	<b>Rua Padre Quiliano, nº 57, Centro, Pacoti</b>
Período da Inspeção	<b>23/09/19</b>
Portaria	<b>80/2019 (DJe de 26/08/2019)</b>

<b>2 DO MAGISTRADO – DADOS FUNCIONAIS E PESSOAIS</b> (dados coletados do FICOVI)	
Nome: <b>Dr. Diogo Sacramento Seixas Lorosa</b>	Matrícula: <b>23845</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Juiz de Direito <input type="checkbox"/> Juiz Substituto <input checked="" type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Respondendo	
Ingresso na Magistratura: <b>25/02/2016</b>	Ingresso na Vara: <b>08/01/2018</b>
<b>OBS.: O Juiz Titular encontra-se em gozo de licença para tratamento de saúde desde 04/05/2018, tendo ocorrido sucessivas renovações.</b>	
Magistrado em responsabilidade: <b>Dr. Roberto Nogueira Feijó (Matrícula: 6407)</b>	
Ingresso na Magistratura: <b>21/09/2009</b>	Ingresso na Vara: <b>28/05/2018</b>
Exercício cumulativo: <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	Quais? <b>Vara Única da Comarca de Mulungu</b>
O Magistrado reside na Comarca?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não, o <b>Dr. Roberto Nogueira Feijó, Juiz de Direito do Juizado Auxiliar da 10ª Zona Judiciária, reside na sede da respectiva zona - Baturité/CE</b>
O Magistrado estava presente nos dias da inspeção?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
O Magistrado exerce a função de Diretor do Fórum?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
O Magistrado exerce a função administrativa (CEJUSC, COMAN, Distribuição, Vice-Diretor)?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não Qual?
O Magistrado exerce a Jurisdição Eleitoral?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
O Magistrado exerce a função de magistério?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não Se sim, em qual instituição? <b>Faculdade do Maciço de Baturité</b> Qual a frequência? <b>Período noturno</b>

<b>3 SECRETARIA – QUADRO DE PESSOAL</b> (dados coletados do FICOVI)		
<b>3.1 ANALISTAS JUDICIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>1</b>
<b>Egberto Mazaro Martins</b>		
<b>3.2 OFICIAIS DE JUSTIÇA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2</b>
<b>Sandro dos Santos Linhares</b>		
<b>Francisco Silveira Uchoa</b>		
<b>3.3 TÉCNICOS JUDICIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>

<b>3.4</b>	<b>AUXILIARES JUDICIAIS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>3</b>
<b>Luis Sérgio Coelho dos Santos</b>			
<b>Leonardo André Rastelli</b>			
<b>Maria da Conceição Mendonça Vieira</b>			
<b>3.5</b>	<b>CEDIDOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>5</b>
<b>Soraya Andrade Jucá</b>			
<b>Maria Simone Frazão Silvestre</b>			
<b>Ticyara Silveira Luz</b>			
<b>Francisco José Lopes da Costa</b>			
<b>Renata de Souza Bezerra</b>			
<b>3.6</b>	<b>ESTAGIÁRIOS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>
<b>3.7</b>	<b>ASSISTENTE</b>		
<b>Roberta Bruna Batista Menezes</b>			
<b>3.8</b>	<b>SUPERVISOR</b>		
<b>Elton Nunes Rodrigues da Silva</b>			

<b>4</b>	<b>DA PROMOTORIA DE JUSTIÇA</b> (dados coletados do FICOVI)
Nome: <b>Dr. João Pereira Filho</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Titular <input type="checkbox"/> Respondendo	

<b>5</b>	<b>DA DEFENSORIA PÚBLICA – CARGO VAGO</b> (dados coletados do FICOVI)
----------	---

<b>6</b>	<b>DA UNIDADE JUDICIÁRIA</b> (dados coletados do FICOVI)
Competência: <b>Jurisdição Cível e Criminal – Vara Única</b>	
<b>6.1</b>	<b>ESTRUTURA FÍSICA E CONSERVAÇÃO DO IMÓVEL</b>
O espaço é adequado e suficiente para o desenvolvimento das atividades do juízo? <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
Possui acessibilidade? <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	
Estrutura física: <input type="checkbox"/> Ótima <input checked="" type="checkbox"/> Boa <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Péssima	
Reclamações/constatações:	
<b>6.2</b>	<b>MOBILIÁRIO</b>
Mobiliário:	<input checked="" type="checkbox"/> Suficiente <input type="checkbox"/> Insuficiente
Estado de conservação do mobiliário?	<input type="checkbox"/> Bom <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Péssimo
Reclamações/constatações: <b>Foi solicitada a troca do mobiliário da sala de audiências, via CPA, porém até a presente data não foi tomada nenhuma providência.</b>	
<b>6.3</b>	<b>EQUIPAMENTOS DE INFORMÁTICA</b>
Equipamentos à disposição:	<input type="checkbox"/> Suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Insuficiente
Reclamações/constatações:	

<b>6.4 MATERIAL DE EXPEDIENTE</b>	
Há falta de material de expediente?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
<u>Reclamações/constatações:</u> <b>Perfuradores, grampeadores, papel-ofício A4, canetas BIC e canetas permanentes para CD.</b>	

<b>7 DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS (dados coletados do FICOVI)</b>	
Quantos processos administrativos estão em curso na unidade:	<b>0</b>
Quantos processos administrativos disciplinares estão em curso na unidade	<b>0</b>
Processos são cadastrados no CPA	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não

<b>8 DA DISTRIBUIÇÃO (dados coletados do FICOVI)</b>	
Há servidor específico para realizar a distribuição dos processos?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Há ações pendentes de distribuição?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Se sim, quanto ações estão pendentes de distribuição	

<b>9 DAS CUSTAS FINAIS (dados coletados do FICOVI)</b>	
Há controle da cobrança das custas finais? (inclusive em processos arquivados)	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Como é feito?	

<b>10 SISTEMAS PROCESSUAIS UTILIZADOS NA VARA (dados coletados do FICOVI)</b>	
Processos Físicos	<input checked="" type="checkbox"/> SAJ Físico
Processos Digitais	<input type="checkbox"/> SAJPG <input type="checkbox"/> PJe
Data prevista para digitalização: <b>agosto/2020</b>	

<b>11 DO ACERVO PROCESSUAL (dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019 – fls. 11/13)</b>	
Acervo: <b>1.886 processos</b>	
Acervo na última inspeção – realizada em 09/04/2018: <b>1.064 processos</b> (processo nº 8501287-49.2018.8.06.0026)	
<input type="checkbox"/> Diminuiu <input checked="" type="checkbox"/> Aumentou	Diferença: <b>822 processos</b>
<b>OBS.: O aumento expressivo do acervo da Unidade foi ocasionado pela migração/redistribuição de 1.021 processos oriundos da Comarca Vinculada de Guaramiranga, os quais passaram a compor o acervo da Comarca-Sede, a partir de 17/07/2018, consoante certidão fornecida pela Secretaria da Vara.</b>	

<b>12 PRODUTIVIDADE (dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019 – fls. 11/13)</b>	
<b>12.1 Gestão de desempenho (Ano: 2019 – sistema SEI)</b>	
Processos novos	<b>436</b>
Processos pendentes de julgamento	<b>1559</b>
Processos julgados	<b>256</b>
Processos pendentes de baixa	<b>1886</b>
Processos baixados	<b>219</b>
<b>12.2 Gestão do acervo (Agosto/2019 – sistema SEI)</b>	
Processos conclusos para sentença	<b>25</b>
Processos julgados e não baixados	<b>341</b>
Suspensão	<b>157</b>
Reativado no mês	<b>2</b>
Transitado no mês	<b>8</b>
Em grau de recurso no mês	<b>2</b>

Remetido a outro foro no mês	4	
Decisão interlocutória no mês	49	
Despacho no mês	244	
Expediente no mês	1314	
Arquivados definitivamente no mês	0	
Processos entrados no mês	58	
Processos julgados no mês	64	
<b>12.3 Processos prioritários</b>		
Idoso	Pendente de Julgamento	9
	Pendente de Baixa	9
Réu preso	Pendente de Julgamento	7
	Pendente de Baixa	10
<b>12.4 Gestão de tempo e qualidade (Agosto/2019 – sistema SEI)</b>		
Última distribuição ao julgamento (em dias)	55	
Julgamento a Baixa (em dias)	213	
Índice de processos com assunto cadastrado	98,45%	
Índice de conformidade de classe (CNJ)	98,12%	

<b>13 MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO EM RESPONDÊNCIA – SISTEMA SAJPG</b>				
MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO <b>ROBERTO NOGUEIRA FEIJÓ</b> EM TODAS AS UNIDADES, DE 09/2018 A 08/2019 (11 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES	DESPACHOS
<b>1132</b>	<b>223</b>	<b>829</b>	<b>1203</b>	<b>4343</b>
MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS DO MAGISTRADO <b>ROBERTO NOGUEIRA FEIJÓ</b> EM TODAS AS UNIDADES, DE 09/2018 A 08/2019 (11 MESES TRABALHADOS)				
SENTENÇAS	ACORDOS	AUDIÊNCIAS	DECISÕES	DESPACHOS
<b>102,91</b>	<b>20,27</b>	<b>75,36</b>	<b>109,36</b>	<b>394,82</b>

<b>14 SITUAÇÃO GERAL</b> (dados coletados do FICOVI)	
<b>14.1 PROCESSOS CONCLUSOS</b>	
Para Sentença	0
Para Decisão	0
Para Despacho	0
Liminares Pendentes de análise	0
É feito algum controle em processos no qual é postergada a apreciação de pedido liminar para período após a apresentação de manifestação pela parte requerida?	( ) Sim (X) Não
Se sim, como é feito esse controle?	
<b>14.2 PROCESSOS PARALISADOS</b> (dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019 – fls. 11/13)	
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 101 e 180 dias	110
Quantidade dos processos conclusos paralisados entre 181 e 360 dias	97
Quantidade dos processos conclusos paralisados há mais de 360 dias	192
Total	399
<b>OBS.: Indagados o Magistrado e o Supervisor da Unidade ambos informaram que atualmente não há processos nessa situação, porquanto todos os feitos paralisados foram movimentados nos últimos dias. Para tanto, foi emitida certidão pela Secretaria da Vara, tendo o Juiz Corregedor Auxiliar recomendado que a Unidade corrigisse, o mais rápido possível, as inconsistências no sistema SEI.</b>	
<b>14.3 PROCEDIMENTOS</b> (dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019 – fls. 11/13)	
Entrados no mês	30

Arquivados	<b>39</b>
<b>14.4 PROCEDIMENTOS INVESTIGATÓRIOS</b> (dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019 – fls. 11/13)	
Pendentes	<b>466</b>
<b>14.5 CARTAS PRECATÓRIAS</b> (dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019 – fls. 11/13)	
Pendentes	<b>187</b>
<b>14.6 PROCESSOS OBJETO DE REPRESENTAÇÃO</b> (dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019 – fls. 11/13)	
Pendentes	<b>Nada consta</b>
<b>OBS.: Tramita na Corregedoria Nacional de Justiça pedido de providência sobrestado pelo prazo de 5 meses (processo nº 0000175-57.2019.2.00.0000), para que o magistrado titular da Unidade, Dr. Diogo Sacramento Seixas Lorosa, implemente um plano de trabalho, com fim de regularizar a prestação jurisdicional do Juízo</b>	

<b>15 AUDIÊNCIAS – ÚLTIMOS 12 MESES</b> (dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019 – fls. 11/13)	
Audiências agendadas	<b>408</b>
Audiências realizadas	<b>160</b>
Audiências não realizadas	<b>138</b>
Audiências canceladas/redesignadas	<b>69</b>
Audiências de custódia realizadas	<b>18</b>
Audiência designada com a data mais distante	<b>28/05/20</b>

<b>16 TRIBUNAL DO JURI</b> (dados coletados junto ao FICOVI)	
Quantidade de Processos	<b>22</b>
Juris realizados (últimos 12 meses)	<b>3</b>
Juris pendentes de realização	<b>0</b>
Processos aguardando a designação de data para realização do Juri	<b>0</b>
Processos inseridos na Meta ENASP (ações penais de crimes dolosos contra a vida iniciadas até 31/12/12 e que não haviam sido julgadas até 31/10/16, excluídas as suspensas)	<b>5</b>

<b>17 AVALIAÇÃO DE CUMPRIMENTO DE METAS</b> (dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019 – fls. 11/13)	
<b>17.1 Taxa de Congestionamento (Meta 2019: 70,80%)</b>	
Na última inspeção realizada pela CGJCE (04/2018)	<b>Não informado em relatório</b>
2019	<b>84,80%</b>
<b>17.2 Índice de Atendimento à Demanda – IAD (Meta 2019: 124%)</b>	
2018	<b>50,54%</b>
2019	<b>50,23%</b>
<b>17.3 Meta 1 (Meta 2019 &gt; 100%)</b>	
2018	<b>52,72%</b>
2019	<b>58,72%</b>
<b>17.4 Meta 2 (Meta 2019: 80%)</b>	
Total de Processos em Janeiro/2019	<b>352</b>
Total de processos pendentes de julgamento em Agosto/2019	<b>314</b>
Total de processos julgados	<b>38</b>
2019 – Percentual de Atingimento	<b>11,00%</b>
Total de processos a serem julgados até dezembro para cumprir a meta 2019	<b>243,6</b>
<b>17.5 Meta 4 (Meta 2019: 70%)</b>	



Total de Processos em Janeiro/2019	4
Total de processos pendentes de julgamento em Agosto/2019	4
Total de processos julgados	0
2019 – Percentual de Atingimento	0,00%
Total de processos a serem julgados até dezembro para cumprir a meta 2019	3,2
<b>17.6 Meta 6 (Meta 2019: 60%)</b>	
Total de Processos em Janeiro/2019	5
Total de processos pendentes de julgamento em Agosto/2019	5
Total de processos julgados	0
2019 – Percentual de Atingimento	0,00%
Total de processos a serem julgados até dezembro para cumprir a meta 2019	4

<b>18 GERENCIAMENTO DE PROCESSOS (dados coletados do FICOVI)</b>	
<b>18.1 NA SECRETARIA</b>	
<b>Gestão Estratégica</b>	
Com que frequência são verificados os processos com prazos excedidos?	( ) diária (X) semanal ( ) quinzenal ( ) mensal ( ) não é feito controle.
É feito um monitoramento nos processos prioritários?	(X) sim ( ) não <b>Explique: São etiquetados e colocados como prioridade na fila de trabalho.</b>
É feito um acompanhamento do tempo de prisão dos presos provisórios e definitivos?	(X) sim ( ) não <b>Explique:</b>
<b>Gestão de Processo de Trabalho</b>	
Os processos conclusos são imediatamente remetidos ao Gabinete?	(X) sim ( ) não <b>Explique:</b>
A divisão do trabalho é feita:	( ) por dígito do processo (X) por matéria (X) por tarefa/caixas.
Os servidores realizam atos ordinatórios?	(X) sim ( ) não
Como é feita a abertura de Malote Digital	(X) servidor específico ( ) revezamento
Há uma rotina específica para a cobrança de autos com carga?	(X) sim ( ) não <b>Periodicidade: Mensal</b>
Há uma rotina específica para a cobrança de cartas precatórias sem cumprimento?	(X) sim ( ) não <b>Periodicidade: Quinzenal</b>
Há uma rotina específica para cobrança de mandados pendentes de cumprimento?	(X) sim ( ) não <b>Periodicidade: Semanal</b>
É utilizado o BNMP 2.0?	(X) sim ( ) não
Existe algum problema (demora) no cumprimento de mandados de prisão?	( ) sim (X) não

Quantidade de Mandados pendentes de cumprimento:	<b>57 mandados pendentes de cumprimento, porém no prazo legal</b>
Há presos cumprindo prisão provisória ou definitiva na Delegacia?	( ) sim (X) não
Há dificuldades na condução de presos para as audiências?	( ) sim (X) não <u>Explique:</u>
Há processos prontos para realização de Sessão do Tribunal do Júri?	(X) sim ( ) não Quanto? <b>4</b>
O aprazamento de audiências preliminares do Juizado Criminal é feito com o auxílio da delegacia?	( ) sim (X) não Por que? <b>A Delegacia só faz a remessa do TCO.</b>
O agendamento de audiências é feito na Secretaria?	(X) sim ( ) não <u>Explique:</u>
Há conciliador nomeado?	(X) sim ( ) não <u>Explique:</u> <b>2 conciliadores</b>
Conciliador é servidor efetivo?	(X) sim ( ) não
Há demora na realização de perícias?	(X) sim ( ) não <u>Explique:</u> <b>Precariedade de médicos junto a Prefeitura de Pacoti.</b>
A Secretaria adota alguma boa prática que merece ser destacada?	( ) sim (X) não <u>Explique:</u> Praticas rotineiras para manter a celeridade processual.
A unidade possui todos os livros obrigatórios (art. 33, Prov. n 01/2007)	(X) sim ( ) Não
<b>Gestão de Pessoas</b>	
O Magistrado estabelece alguma meta para ser cumprida pela Secretaria?	(X) sim ( ) Não
O Magistrado realiza reuniões periódicas para avaliação das rotinas de trabalho / resultados?	(X) sim ( ) não <u>Explique:</u>
Quantos servidores trabalham na Secretaria e quantos são bacharéis em direito:	<b>13 (treze) servidores, sendo 6 (seis) efetivos, 2 (dois) comissionados (supervisor e assistente), 5 (cinco) cedidos pela administração municipal, e 4 (quatro) são bacharéis em direito.</b>
<b>Satisfação do Cliente</b>	
Como é feito o atendimento ao público?	( ) servidor específico (X) revezamento
Existe livro próprio para anotação das reclamações feitas?	( ) sim (X) Não
Foi realizada alguma reclamação no último ano?	(X) sim ( ) Não
É feita alguma análise das reclamações efetivadas?	(X) sim ( ) Não
<b>18.2 NO GABINETE</b>	
<b>Gestão Estratégica</b>	



Os processos com prioridade e urgência são analisados com que frequência?	<input type="checkbox"/> diária <input checked="" type="checkbox"/> semanal <input type="checkbox"/> quinzenal <input type="checkbox"/> mensal <input type="checkbox"/> não é feito controle
Existe algum critério na ordem de julgamentos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim, qual? <b>São priorizados os processos de metas e prioritários.</b> <input type="checkbox"/> não, por que?
Há planejamento/controlado de prazos para prolação de sentenças?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
Há plano de gestão na Vara?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O grupo de descongestionamento foi na unidade nos últimos 12 meses?	<input type="checkbox"/> sim, período: <input checked="" type="checkbox"/> não
<b>Gestão de Processo de Trabalho</b>	
A divisão de trabalho é feita:	<input checked="" type="checkbox"/> por ato judicial (despacho, decisão, sentença) <input checked="" type="checkbox"/> por classe processual (matéria)
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos prioritários?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, <b>porém os autos são devidamente etiquetados, no intuito de priorizar o seu andamento processual.</b>
Há espaço físico ou virtual distinto para controle dos processos suspensos?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O Magistrado adota alguma boa prática que mereça ser destacada?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não <u>Explique:</u>
É realizada pesquisa de endereço / bens do devedor através do Sistema da Receita Federal – InfoJud?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não, por que? <b>Já foi solicitado acesso ao referido sistema</b>
É realizado pedido de bloqueio de bens através do Sistema BacenJud?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema RenaJud é utilizado, assim como o SerasaJud?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema SIEL (do TRE) é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O Infoseg é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
O Sistema de Audiência de Custódia (SISTAC) é utilizado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não, por que?
<b>Gestão de Pessoas</b>	
Há Assistente designado?	<input checked="" type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
O(a) assistente é servidor efetivo?	<input type="checkbox"/> sim <input checked="" type="checkbox"/> não

À exceção do(a) Assistente, tem servidores ou estagiários auxiliando o Magistrado no gabinete?	(X) sim, quantos? <b>1 (um)</b> ( ) não
O Magistrado estabelece alguma meta de produtividade a ser cumprida no Gabinete?	(X) sim, qual? <b>Devido andamento a todos os processos concluídos.</b> ( ) não
O Magistrado realiza reuniões periódicas para acompanhamento e avaliação das rotinas de trabalho / reavaliação / resultados?	(X) sim ( ) não, por que?

<b>19 PROJETOS</b> (dados coletados do FICOVI)	
<b>19.1 IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE VIDEO CONFERÊNCIA</b>	
Possui estrutura (câmera e sistema) para realização da videoconferência:	(X) Sim ( ) Não
Possui sala específica para a videoconferência?	(X) Sim ( ) Não
Cadastro no SIMAVI foi realizado:	(X) Sim ( ) Não
Já realizou audiência por videoconferência:	(X) Sim ( ) Não

<b>20 NORMATIVOS IMPORTANTES</b> (dados coletados junto a Unidade Inspeccionada)		
<b>Normativo</b>	<b>Conteúdo</b>	<b>Aplicação</b>
Provimento Conjunto nº 02/2019/PRES/CGJ-CE	Disciplina o recolhimento, destinação, controle e aplicação de valores oriundos de prestação pecuniária imposta em sede de transação penal e como condição da suspensão do processo, de acordo com a Resolução nº 154, de 13 de julho de 2012, do Conselho Nacional de Justiça.	(X) Sim ( ) Não
Provimento nº 01/2019/CGJCE	Define os atos ordinatórios a serem praticados de ofício pelas Secretarias das Unidades Judiciais para efetividade do disposto no art. 93, inciso XIV, da Constituição Federal, c/c o artigo 203, § 4º, do Código de Processo Civil.	(X) Sim ( ) Não
Provimento nº 22/2018/CGJCE	Determina a utilização do Sistema de Automação do Judiciário (SAJ/PG) para a prolação de sentenças.	(X) Sim ( ) Não
Provimento nº 17/2018/CGJCE	Estabelece os critérios e define o procedimento da Inspeção Judicial Anual a ser adotado no âmbito do Primeiro Grau de Jurisdição do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, sob os auspícios do art. 39, Lei nº 16.397/2017, e da Recomendação CNJ nº 12/2013 e regulamenta as disposições pertinentes.	(X) Sim ( ) Não
Provimento nº 08/2018/CGJCE	Autoriza os magistrados dos juizados especiais criminais e os demais juízes com competência criminal do Ceará a receber, mandar distribuir e processar os Termos Circunstanciados de Ocorrência - TCO para o fim de deflagrar procedimento de natureza penal, lavrado por qualquer agente público regularmente investido na função de policiamento (art. 69, Lei 9099/95), a exemplo dos policiais militares, policiais	(X) Sim ( ) Não

	rodoviários federais, escrivães e inspetores de Polícia Civil.	
Provimento nº 06/2018/CGJCE	Estabelece para remessa de processos por declínio de competência entre os sistemas utilizados nas Unidades Judicial do Estado do Ceará.	(X) Sim ( ) Não
Provimento nº 09/2017/CGJCE	Dispõe sobre a gestão e a fiscalização judiciárias exercidas pelos juízes criminais, em comarcas onde houver cadeias públicas passíveis de interdição.	(X) Sim ( ) Não
Provimento nº 09/2017/CGJCE	Dispõe sobre a alienação antecipada de bens apreendidos em procedimentos criminais e dá outras providências.	( ) Sim (X) Não
Provimento nº 02/2017/CGJCE	Dispõe sobre a fiscalização da situação processual dos presos provisórios pelos Juízes de Direito das unidades judiciárias com competência criminal do Poder Judiciário do Estado do Ceará.	(X) Sim ( ) Não
Provimento nº 05/2016/CGJCE	Dispõe sobre a obrigatoriedade da escoreita e completa alimentação dos dados de qualificação e histórico da parte passiva em feitos de natureza criminal no âmbito da 1ª Instância do Poder Judiciário do Estado do Ceará, e dá outras providências.	(X) Sim ( ) Não
Provimento nº 14/2019/CGJCE	Dispõe sobre os procedimentos relativos ao recambiamento de presos e a solicitação de escolta para acompanhar detentos a audiências dentro do Estado do Ceará.	(X) Sim ( ) Não

## 21 PROCESSOS INSPECIONADOS

### 21.1 PROCESSOS CONCLUSOS HÁ MAIS DE 100 DIAS

Processos em andamento: **399**, segundo dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019. Indagados o Magistrado e o Supervisor da Unidade ambos informaram que atualmente não há processos nessa situação, porquanto todos os feitos paralisados foram movimentados nos últimos dias. Para tanto, foi emitida certidão pela Secretaria da Vara, tendo o Juiz Corregedor Auxiliar recomendado que a Unidade corrigisse, o mais rápido possível, as inconsistências no sistema SEI.

### 21.2 CARTAS PRECATÓRIAS

Processos em andamento: **187**, segundo dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019. Entretanto, tramitam fisicamente na Unidade apenas **59** precatórias.

Processo	Movimentação
0006048-43.2019.8.06.0138	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 18/07/2019, com realização de audiência para o cumprimento do ato deprecado no dia 10/09/2019. Ordem de devolução emitida na mesma data. À Secretaria da Vara, para cumprimento.
0006090-92.2019.8.06.0138	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 29/07/2019, com realização de audiência para o cumprimento do ato deprecado no dia 10/09/2019. Ordem de devolução emitida na mesma data. À Secretaria da Vara, para cumprimento.
0005980-93.2019.8.06.0138	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 21/06/2019, com realização de audiência para o cumprimento do ato deprecado no dia 10/09/2019. Ordem de devolução emitida na mesma data. À Secretaria da Vara, para cumprimento.

0006220-82.2019.8.06.0138	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 03/09/2019. Ordenado o cumprimento do ato deprecado em 09/09/2019. À Secretaria da Vara, para confecção dos expedientes.
0006216-45.2019.8.06.0138	Vistos em inspeção. Carta precatória recebida em 04/09/2019. Ordenado o cumprimento do ato deprecado em 09/09/2019. À Secretaria da Vara, para confecção dos expedientes.
<b>21.3 PROCESSOS ATINENTES AO ESTATUTO DO IDOSO</b>	
Processos em andamento: <b>9, segundo dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000204-15.2019.8.06.0138	Vistos em inspeção. Ação declaratória ajuizada em 20/03/2019. Processo movimentado em 31/07/2019, quando foi determinada a intimação da parte autora para cumprimento de diligências iniciais. Feito aguardando decurso do prazo.
0003990-43.2014.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação declaratória ajuizada em 07/01/2014. Processo movimentado em 29/05/2019. Ao Juiz da Vara, para agilizar o encerramento da demanda, em razão de prioridade legal.
0000630-94.2012.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de usucapião ajuizada em 26/06/2012 e julgada em 12/09/2019.
0000087-52.2016.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação declaratória ajuizada em 15/03/2016 e julgada em 17/09/2019.
<b>21.4 PROCESSOS INSERIDOS NA META 2 DO CNJ</b>	
Processos em andamento: <b>314, segundo dados extraídos do SPROC – agosto/2019.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000385-83.2012.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de usucapião ajuizada em 20/05/2010. Processo movimentado em 17/09/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 2 do CNJ.
0004019-30.2013.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de execução fiscal ajuizada em 27/12/2012. Processo movimentado em 27/05/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 2 do CNJ.
<b>21.5 PROCESSOS INSERIDOS NA META 4 DO CNJ</b>	
Processos em andamento: <b>4, segundo dados extraídos do SPROC – agosto/2019.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000130-18.2018.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de improbidade administrativa ajuizada em 12/04/2018. Processo em fase de decurso do prazo de apresentação de defesa. À Secretaria da Vara, para acompanhamento, devendo o Juízo imprimir celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 4 do CNJ.
0000051-39.2018.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de improbidade administrativa ajuizada em 31/01/2018. Processo movimentado em 15/08/2019, quando foi determinada a citação do requerido. Recomenda-se ao Juiz da Vara, que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 4 do CNJ.

0000314-08.2017.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de improbidade administrativa ajuizada em 31/10/2017. Processo em fase de notificação do requerido. Recomenda-se ao Juiz da Vara, que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 4 do CNJ.
0004377-24.2015.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de improbidade administrativa ajuizada em 30/09/2015. Processo movimentado em 15/08/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara, que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 4 do CNJ.
<b>21.6 PROCESSOS INSERIDOS NA META 6 DO CNJ</b>	
Processos em andamento: <b>5, segundo dados extraídos do SPROC – agosto/2019.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0006094-03.2017.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação civil pública ajuizada em 25/04/2017. Processo paralisado desde 13/11/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara, que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 6 do CNJ.
0000263-94.2017.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação civil pública ajuizada em 06/09/2017. Processo movimentado em 29/05/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara, que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 6 do CNJ.
0000527-87.2012.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação civil pública ajuizada em 19/10/2001. Processo movimentado em 15/08/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara, que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 6 do CNJ.
0000660-32.2012.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação civil pública ajuizada em 25/02/2018. Processo paralisado desde 08/02/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara, que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 6 do CNJ.
0006323-60.2017.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação civil pública ajuizada em 27/10/2017. Processo movimentado em 15/08/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara, que imprima celeridade no processamento do feito, visando o cumprimento da Meta 6 do CNJ.
<b>21.7 MANDADOS DE SEGURANÇA</b>	
Processos em andamento: <b>13, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000191-50.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 11/10/2018, com notificação da autoridade coatora em 28/08/2019. À Secretaria da Vara, para certificação acerca da apresentação das informações.
0000192-35.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 11/10/2018, sendo ordenada a notificação da autoridade coatora em 12/11/2018. Ainda não há nos autos informação acerca do cumprimento dos mandados de notificação. À Secretaria da Vara, para diligenciar junto aos Oficiais de Justiça sobre o cumprimento da ordem judicial.
0000022-63.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 30/08/2018. Autoridades coatoras somente notificadas em agosto de 2019. À Secretaria da Vara, para certificação acerca da apresentação ou não das informações.
0000294-57.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 05/12/2018. Autoridades coatoras somente notificadas em agosto de 2019. À Secretaria da Vara, para certificação acerca da apresentação ou não das informações.



0000025-18.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Mandado de Segurança impetrado em 30/08/2018. Autoridades coatoras somente notificadas em agosto de 2019. À Secretaria da Vara, para certificação acerca da apresentação ou não das informações.
<b>21.8 PROCESSOS ATINENTES AO ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE</b>	
Processos em andamento: <b>54, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000011-34.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de adoção ajuizada em 15/08/2018, com citação da parte requerida efetivada em 09/08/2019. Decorrido prazo sem contestação, consoante certidão emitida em 12/09/2019. Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito, observando a prioridade legal no processamento da demanda.
0006016-72.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de adoção ajuizada em 08/02/2018. Instrução encerrada em 10/09/2019. Aberta vista ao Ministério Público para emissão de parecer de mérito em 16/09/2019.
0006277-37.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de guarda ajuizada em 22/05/2018 e julgada em 23/07/2019. Expedientes cumpridos. À Secretaria da Vara, para baixa e arquivamento dos autos.
0006081-33.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de adoção ajuizada em 03/07/2019. Processo movimentado em 03/09/2019, quando foi determinada a intimação da parte autora para emendar a inicial. À Secretaria da Vara, para cumprimento.
0004689-05.2012.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de guarda ajuizada em 04/09/2012. Instrução encerrada em 17/09/2018. Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito, observando a prioridade legal no processamento da demanda.
0000243-40.2016.8.06.195	Vistos em inspeção. Representação pela prática de ato infracional ajuizada em 01/06/2017. Ato ocorrido em 23/06/2016. Decisão de expedição de mandado de busca e apreensão do menor em conflito com a lei emitida em 13/05/2019. À Secretaria da Vara, para cumprimento da ordem judicial.
0006354-80.2017.8.06.138	Vistos em inspeção. Representação pela prática de ato infracional ajuizada em 27/11/2017. Ato ocorrido em 21/11/2017. Audiência de apresentação realizada em 04/07/2019. Audiência de instrução designada para o dia 24/09/2019. Expedientes intimatórios confeccionados.
0006082-23.2016.8.06.138	Vistos em inspeção. Representação pela prática de ato infracional ajuizada em 31/05/2017. Ato ocorrido em 23/03/2016. Instrução encerrada em 24/09/2018. Alegações finais do Ministério Público ofertadas em 19/02/2019. Ao Juiz da Vara, para imediato prosseguimento do feito, visando a colheita das alegações finais da defesa, observando-se atraso na tramitação do presente feito.
<b>21.9 PROCESSOS DE RELACIONADOS AO DIREITO DE FAMÍLIA</b>	
Processos em andamento: <b>259, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0006146-28.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de divórcio ajuizada em 10/07/2019. Audiência de conciliação designada para o dia 08/11/2019. À Secretaria da Vara, para as intimações necessárias.



0006462-75.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de guarda ajuizada em 09/08/2018 e julgada em 20/11/2018. Processo movimentado em 02/07/2019, quando foi ordenada a renovação de ofício para desconto de pensão alimentícia. À Secretaria da Vara, para urgente cumprimento da medida.
0006365-75.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de execução de alimentos ajuizada em 20/06/2018. Processo movimentado em 10/09/2019, quando foi determinada a oitiva do Ministério Público. À Secretaria da Vara, para cumprimento.
<b>21.10 PROCESSOS COM RÉUS PRESOS</b>	
Processos em andamento: <b>10, segundo dados extraídos do relatório estatístico da Unidade Judiciária no período de 16 a 19/09/2019.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0004420-58.2015.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 30/05/2016. Crime do art. 250 do CPB e outros ocorridos em 11/10/2015. Prisão ocorrida em 14/05/2019. Audiência de instrução designada para 01/10/2019.
0006250-54.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 18/10/2018. Crime de homicídio e outros ocorridos em 30/12/2017. Prisão ocorrida em 26/06/2019. Instrução em andamento, com pendência de oitiva de testemunha através de carta precatória, cuja audiência foi marcada para o dia 03/10/2019.
0006083-03.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 31/07/2019. Crime de tráfico de drogas ocorrido em 28/06/2019. Prisão ocorrida em 29/06/2019. Processo em fase de notificação do réu, com expedição de carta precatória em 13/08/2019. À Secretaria da Vara, para cobrar o cumprimento da precatória.
0000019-11.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 28/08/2018. Crime de tráfico de drogas ocorrido em 06/07/2018. Ré presa em flagrante delito. Processo julgado em 05/09/2019.
0000321-06.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 03/05/2019. Crime de tráfico de drogas e outro ocorridos em 05/04/2019. Prisão ocorrida em 06/04/2019. Réu citado por precatória em 18/09/2019. Processo aguardando decurso do prazo para oferecimento de defesa.
<b>21.11 EXECUÇÃO PENAL</b>	
Processos em andamento: <b>62, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
É utilizada a calculadora do CNJ? (X) Sim ( ) Não, por que?	
Atestado de Pena a cumprir é expedido anualmente? (X) Sim ( ) Não, por que?	
<b>OBS.: A Cadeia Pública de Pacoti foi fechada em 07/01/2019, por determinação da Secretaria da Administração Penitenciária (Ofício Circular nº 60/2019). Os presos provisórios e que cumprem pena em regime fechado foram transferidos para outros estabelecimentos prisionais. Quanto aos presos condenados e que cumprem pena em regime fechado, o Juízo de Pacoti já declinou da competência e remeteu as guias de recolhimento para as jurisdições onde os mesmos se encontram. No concernente aos presos do regime semiaberto, os mesmos encontram-se tornozelados e cumprindo condições impostas pelo Juízo. No concernente aos presos do regime aberto, não foram disponibilizadas tornozeleiras eletrônicas, encontrando-se os mesmos cumprindo condições impostas pelo Juízo.</b>	
<b>21.12 PROCESSOS DO TRIBUNAL POPULAR DO JÚRI</b>	
Processos em andamento: <b>22, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>

0000277-54.2012.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 20/05/2008. Crime de homicídio ocorrido em 12/04/2008. Decisão de pronúncia emitida em 16/06/2014. Sessão de julgamento designada para o dia 26/05/2020.
0000202-10.2015.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 23/02/2015. Crime de homicídio ocorrido em 22/02/2015. O réu encontrava-se foragido, sendo preso em 07/06/2019. Audiência de instrução designada para o dia 03/10/2019.
0000029-15.2017.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 11/01/2017. Crime de homicídio ocorrido em 25/12/2016. Sessão de julgamento designada para o dia 05/11/2019.
0000332-63.2016.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 06/09/2016. Crime de homicídio ocorrido em 03/09/2016. Sessão de julgamento designada para o dia 29/10/2019.
0000170-68.2016.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação Penal ajuizada em 03/06/2016. Crime de homicídio ocorrido em 27/05/2016. Audiência de instrução designada para o dia 30/01/2020.
<b>21.13 ALVARÁ JUDICIAL</b>	
Processos em andamento: <b>18, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000198-08.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 29/01/2019 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
0000087-24.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 20/11/2018 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
0000185-43.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 30/08/2018 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
0000055-53.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 12/09/2018 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
0000067-67.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Alvará judicial ajuizado em 18/09/2018 e ainda não julgado. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da presente demanda, a qual não possui complexidade.
<b>21.14 REGISTRO PÚBLICO</b>	
Processos em andamento: <b>8, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0006487-88.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de justificação de óbito ajuizada em 22/08/2018 e julgada em 28/03/2019. À Secretaria da Vara, para cumprimento da decisão judicial.
0000120-14.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de retificação de registro civil ajuizada em 05/12/2018 e julgada em 28/05/2019. À Secretaria da Vara, para cumprimento da decisão judicial.
0000408-59.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de justificação de óbito ajuizada em 22/05/2019 e julgada em 15/07/2019. À Secretaria da Vara, para cumprimento da decisão judicial.

0000061-88.2015.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de retificação de registro civil ajuizada em 22/01/2015 e ainda não julgada. Audiência designada para o dia 12/12/2019. À Secretaria da Vara, para as intimações necessárias.
0000135-74.2017.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de retificação de registro civil ajuizada em 16/05/2017 e ainda não julgada. Audiência designada para o dia 12/12/2019. À Secretaria da Vara, para as intimações necessárias.
<b>21.15 CURATELA</b>	
Processos em andamento: <b>25, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0006376-75.2016.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de Interdição ajuizada em 25/08/2016 e ainda não julgada. Ao Juiz da Vara, para agilizar o encerramento do feito, o qual possui parte portadora de grave doença.
0000439-44.2015.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de Interdição ajuizada em 16/11/2015 e ainda não julgada. Ao Juiz da Vara, para agilizar o encerramento do feito, o qual possui parte portadora de grave doença.
0000235-63.2016.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de Interdição ajuizada em 13/07/2016 e ainda não julgada. Ao Juiz da Vara, para agilizar o encerramento do feito, o qual possui parte portadora de grave doença.
0000073-68.2016.8.06.195	Vistos em inspeção. Ação de Interdição ajuizada em 09/03/2016 e ainda não julgada. Ao Juiz da Vara, para agilizar o encerramento do feito, o qual possui parte portadora de grave doença.
0000497-82.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de Interdição ajuizada em 05/06/2019. Processo movimentado em 05/02/2019, quando foi determinada a citação da parte requerida e a realização de estudo social e perícia médica, além da designação da audiência de interrogatório. À Secretaria da Vara, para cumprimento.
<b>21.16 PROCESSOS DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL</b>	
Processos em andamento: <b>220, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0006032-94.2016.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de cobrança ajuizada em 04/04/2016 e ainda não julgada. Processo movimentado em 08/08/2019, quando foi determinada a intimação da parte autora para cumprimento de diligência, sob pena de extinção. À Secretaria da Vara, para cumprimento do despacho judicial.
0004061-11.2015.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de cobrança ajuizada em 26/03/2015 e julgada 13/08/2019. À Secretaria da Vara, para cumprimento da decisão judicial.
0004095-83.2015.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de cobrança ajuizada em 08/04/2015 e julgada em 27/08/2015, encontrando-se em fase de cumprimento de sentença. Pedido de penhora apresentado em 13/09/2019. Ao Juiz da Vara, para apreciação do pleito.
0006026-87.2016.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de cobrança ajuizada em 04/04/2016 e julgada em 23/08/2016, encontrando-se em fase de cumprimento de sentença. Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito.

0006106-51.2016.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de cobrança ajuizada em 19/04/2016 e julgada em 23/08/2016, encontrando-se em fase de cumprimento de sentença. Ao Juiz da Vara, para prosseguimento do feito.
<b>21.17 PROCESSOS DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL</b>	
Processos em andamento: <b>127, segundo dados extraídos do FICOVI.</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0006013-83.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. TCO. Crime contra a honra. Fato ocorrido em 10/06/2016. Audiência preliminar designada para o dia 28/01/2020.
0006117-75.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. TCO. Crime de uso de entorpecentes. Fato ocorrido em 29/07/2019. Audiência preliminar designada para o dia 04/02/2020.
0000010-15.2019.8.06.138	Vistos em inspeção. TCO. Crime do art. 331 do CPB. Fato ocorrido em 13/12/2018. Audiência preliminar designada para o dia 04/02/2020.
0000029-55.2018.8.06.138	Vistos em inspeção. TCO. Crime de uso de entorpecentes. Fato ocorrido em 31/08/2018. Audiência preliminar designada para o dia 03/12/2019.
0006109-69.2017.8.06.138	Vistos em inspeção. TCO. Crime de ameaça. Fato ocorrido em 20/11/2016. Audiência preliminar designada para o dia 03/12/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara a antecipação da audiência preliminar, visando evitar a incidência da prescrição.
<b>22 PROCESSOS MAIS ANTIGOS EM TRAMITAÇÃO</b>	
<b>Processo</b>	<b>Movimentação</b>
0000510-72.2005.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de cobrança ajuizada em 16/09/2004 e julgada em 27/01/2005, encontrando-se em fase de cumprimento da sentença. Processo movimentado em 31/05/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da demanda.
0000147-22.2004.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de execução fiscal ajuizada em 08/11/2004. Processo movimentado em 27/05/2019. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da demanda.
0000429-55.2007.8.06.138	Vistos em inspeção. Pedido de homologação de acordo extrajudicial ajuizado em 01/08/2007 e julgado em 24/10/2007, encontrando-se em fase de cumprimento da sentença. Processo movimentado em 14/06/2018. Recomenda-se ao Juiz da Vara agilizar o encerramento da demanda.
0000140-30.2004.8.06.138	Vistos em inspeção. Ação de usucapião ajuizada em 09/08/2004 e ainda não julgada. Processo movimentado em 16/07/2019, quando foi determinada a designação de audiência de instrução. A Secretaria da Vara, para cumprimento do despacho judicial, devendo o Juízo agilizar o encerramento da demanda.

### 23 RECLAMAÇÕES

**NÃO HOUVE RECLAMAÇÕES.**

### 24 RECOMENDAÇÕES

**I) Cumprir a Meta 1, do CNJ, no ano de 2019, uma vez que a Unidade apresenta baixo índice de 58,72%, conforme relatório estatístico de fls. 11/13.**

<b>II) Cumprir a Meta 2, do CNJ, no ano de 2019, julgando, até dezembro do ano corrente, no mínimo <u>244</u> feitos, uma vez que a Unidade apresenta o baixo percentual de atingimento de <u>11%</u>, conforme relatório estatístico de fls. 11/13.</b>
<b>III) Cumprir a Meta 4, do CNJ, no ano de 2019, julgando, até dezembro do ano corrente, no mínimo <u>3</u> feitos, uma vez que a Unidade apresenta percentual de atingimento <u>zero</u>, conforme relatório estatístico de fls. 11/13.</b>
<b>IV) Cumprir a Meta 6, do CNJ, no ano de 2019, julgando, até dezembro do ano corrente, no mínimo <u>4</u> feitos, uma vez que a Unidade apresenta percentual de atingimento <u>zero</u>, conforme relatório estatístico de fls. 11/13.</b>
<b>V) Providenciar a baixa dos processos julgados e não baixados, até <u>19/12/2019</u>, já que, conforme os dados obtidos do relatório estatístico de fls. 11/13, existem <u>341</u> processos em tal situação.</b>
<b>VI) Movimentar, até <u>19/12/2019</u>, todos os processos atualmente conclusos há mais de 100 dias (<u>399</u> feitos), conforme os dados obtidos do relatório estatístico de fls. 11/13, <u>ou</u> corrigir as inconsistências do sistema SEI, no mencionado prazo, uma vez que o Supervisor da Unidade, quando indagado por este Juiz Corregedor Auxiliar, informou inexistir feitos nessa situação.</b>
<b>VII) Procurar reduzir, até <u>19/12/2019</u>, a taxa de congestionamento da Unidade, atualmente no percentual de <u>84,80%</u>, visando o atendimento da Meta para 2019 que é de 70,80%.</b>
<b>VIII) Procurar aumentar, até <u>19/12/2019</u>, o Índice de Atendimento à Demanda da Unidade, atualmente no percentual de <u>50,23%</u>, visando o atendimento da Meta para 2019 que é de 124%.</b>
<b>IX) Realizar, periodicamente, a critério da gestão do Juiz da Vara, controle nos processos em que há postergação da apreciação de pedido liminar, principalmente quando se aguarda a apresentação de manifestação da parte contrária (segundo informações constantes do FICOVI não é feito esse controle).</b>
<b>X) Realizar a Unidade, periodicamente, a critério da gestão do Juiz da Vara, controle da cobrança das custas finais, cumprindo o que estabelece a Lei Estadual nº 12.381/94 e a Portaria Conjunta nº 2076/2018 (segundo informações constantes</b>



do FICOVI não é feito esse controle)
<b>XI) Dispensar maior atenção nas causas da Infância e Juventude, sobretudo na parte infracional, já que detectou-se morosidade em alguns feitos planilhados.</b>
<b>XII) Imprimir maior agilidade nas ações referentes a alvarás judiciais, as quais não possuem complexidade e apresentam tramitação morosa, consoante planilhamento supra.</b>
<b>XIII) Imprimir maior atenção e celeridade no andamento das cartas precatórias, uma vez que se constatou elevado número de tais feitos em tramitação na Unidade (187, conforme os dados do relatório estatístico de fls. 11/13), ou corrigir as inconsistências do sistema SEI, até 19/12/2019, uma vez que o Supervisor da Unidade, quando indagado por este Juiz Corregedor Auxiliar, informou que existem apenas 59 cartas precatórias (certidão anexa).</b>
<b>XIV) Imprimir maior celeridade no andamento das ações do Juizado Especial, visando o atendimento dos objetivos do rito especial.</b>
<b>XV) Imprimir celeridade no andamento dos processos de curatela, por envolverem portadores de doenças graves, uma vez que detectou-se atrasos em tais procedimentos, embora o Magistrado esteja procurando solucionar questões ligadas à lentidão na realização das perícias.</b>
<b>XVI) Imprimir maior celeridade no encerramento das causas do Direito de Família, que exigem tramitação rápida.</b>
<b>XVII) Dispensar maior atenção no andamento dos mandados de segurança, os quais tramitam com morosidade, conforme planilhamento supra.</b>
<b>XVIII) Fazer acompanhamento, periódico, a critério da gestão do Juiz da Vara, dos prazos de cumprimento dos mandados encaminhados à COMAN, porquanto foi constatado atraso na efetivação dos atos ordenados, como se viu no planilhamento supra, ressaltando que o plano de trabalho implementado pelo Magistrado tem melhorado a questão da lentidão do cumprimento dos expedientes pela serventia judicial/oficiais de justiça.</b>
<b>XIX) Providenciar a Unidade, até 19/12/2019, a inscrição no Sistema Nacional de Adoção e Acolhimento, Coordenado pela Corregedoria Nacional de Justiça,</b>



com a necessária urgência, visando adotar o correto procedimento para habilitação dos postulantes e das crianças/adolescentes aptos à adoção, comunicando à Corregedoria Geral da Justiça. Mencionada ferramenta deve ser utilizada pelos Juízes com competência dos feitos da infância e juventude na condução dos processos de adoção.

**XX) Dispensar a necessária atenção aos feitos mais antigos da Unidade, visando o encerramento dos mesmos.**

**XXI) Providenciar, até 19/12/2019, o cumprimento do Provimento CGJCE nº 08/2014, fazendo funcionar o Projeto de Erradicação do Sub-Registro na Comarca de Pacoti/Vinculada de Guaramiranga.**

**XXII) Cumprir, até 19/12/2019, as recomendações pontuadas nos processos inspecionados.**

## 25 CONCLUSÃO

Concluídos os trabalhos da presente inspeção, observa-se, de um modo geral, que, atualmente, os feitos em tramitação têm bom andamento processual.

O acervo da Unidade inspecionada  **aumentou**  na quantidade de  **822**  feitos, em comparação aos dados da última inspeção desta Corregedoria, realizada no dia 09/04/2018 – processo nº 8501287-49.2018.8.06.0026, todavia, justificado pelo recebimento de  **1.021**  processos da Comarca Vinculada de Guaramiranga, os quais passaram a tramitar na Vara Única de Pacoti (certidão anexa).

Nesse momento, o serviço judiciário desenvolvido na Vara Única da Comarca de Pacoti/Vinculada de Guaramiranga é desenvolvido em espaço limitado e adaptado no edifício do Fórum, em razão de incêndio criminoso ocorrido no prédio no mês de janeiro do ano corrente, com danos causados a veículos apreendidos, móveis e utensílios que guarnecem o local, cuja apuração de autoria se dá nos autos de nº 217-14.2019.8.06.0138.

A Vara inspecionada encontra-se sob a titularidade do magistrado **Diogo Sacramento Seixas Lorosa** (exercício em **08/01/2018**), o qual encontra-se de licença para tratamento de saúde desde **04/05/2018**.

O Dr. Roberto Nogueira Feijó, Juiz de Direito do Juizado Auxiliar da 10ª Zona Judiciária, responde pela Unidade desde **28/05/2018**, cumulando com a respondência pela Vara Única da Comarca de Mulungu/Vinculada de Aratuba (exercício em **24/07/2017**), além de outras respondências eventuais de Varas da sua Zona Judiciária – com sede em Baturité.

Embora ainda se constate atrasos na prestação jurisdicional da Comarca de Pacoti/Vinculada de Guaramiranga, verifica-se que o Juiz em respondência está procurando regularizar o serviço judiciário, em atenção à determinação da Corregedoria Nacional de Justiça, inclusive tendo implementado plano de trabalho, nos seguintes termos:

***“PLANO DE GESTÃO DA UNIDADE JUDICIÁRIA***

*Em consonância com as metas gerais estabelecidas pela Corregedoria-Geral da Justiça/TJCE, foi realizado levantamento da atual situação dos processos administrados pela Secretaria de Vara Única da Comarca de Pacoti.*

***1. Dos processos paralisados há mais de 100 dias.***

*Obteve-se um panorama das fases em que atualmente se encontram os feitos com andamento insuficiente, conforme discriminado na tabela em anexo.*

*Com relação ao referido excesso de prazo, foram extraídas as seguintes conclusões:*

- 1. Atraso excessivo no recebimento e cumprimento de mandados judiciais, de responsabilidade dos dois oficiais de justiça desta unidade;*
- 2. Atraso moderado na elaboração de expedientes diversos;*
- 3. Demora excessiva na entrega de autos para o fim de intimação pessoal do advogado público que atua na defensoria dativa;*
- 4. Acúmulo de petições pendentes de juntada;*

*5. Existência de ofícios deste Juízo não respondidos pelos destinatários em prazo razoável;*

*6. Inexistência de petições aguardando protocolo.*

*7. Número ínfimo de processos conclusos há mais de cem dias;*

*8. Inexistência de liminares pendentes de apreciação;*

*9. Existência de autos com carga extrapolada aos advogados e ao MP.*

**2. Da identificação e movimentação dos processos incluídos na meta 2 do CNJ.**

*Quanto à identificação dos feitos, não foram constatadas pendências, haja vista a realização de inspeção ordinária recente.*

*Os processos incluídos nas metas continuarão a ter movimentação prioritária.*

**3. Das rotinas de trabalho.**

*Com o escopo de solucionar as referidas pendências, foram estabelecidas as seguintes rotinas de trabalho:*

*1. Realizada reunião com os dois oficiais de justiça, colhendo suas manifestações acerca do descumprimento dos prazos e estabelecendo metas para a devolução dos mandados pendentes no prazo de 30 dias, assim como o recebimento de todos os mandados já expedidos;*

*2. Ratificada a necessidade de descongestionamento dos processos julgados: os processos sentenciados devem caminhar para trânsito em julgado, remessa em grau de recurso ou arquivamento;*

*3. Para otimizar a elaboração dos expedientes, foi organizada divisão de tarefas entre os servidores, estabelecendo-se competências, de modo que cada um deles será responsável pela triagem das urgências e pela administração dos prazos para que não haja sua extrapolção;*

*4. Estabelecido que, semanalmente, haverá a entrega de autos para intimação pessoal do advogado público;*

*5. Cobrança semanal de respostas de ofícios, correspondências e cartas precatórias;*

*6. Cobrança de devolução de autos com carga extrapolada;*

*7. Diligências para evitar que processos permaneçam conclusos por prazo superior ao necessário;*

**8. Os atuais conclusos de meta 2 e com prazo excedido serão apreciados no prazo máximo de 30 dias”** (Documento fornecido pela Secretaria da Vara, em anexo).

Vê-se, portanto, que o atual Judicante em respondência, Dr. Roberto Nogueira Feijó, vem procurando normalizar o serviço judiciário sob sua responsabilidade, reduzindo o estado de paralisia dos processos quando de sua assunção na Unidade inspecionada, com melhoras na prestação jurisdicional, segundo se extrai das informações obtidas junto à Secretaria da Vara inspecionada a seguir descritas:

**“DADOS REFERENTES AO DIA 06 DE AGOSTO DE 2019.**

**Processos paralisados há mais de 100 dias – Qtde.**

***Aguardando recebimento de mandados – Oficial de Justiça Sandro Linhares: 69***

***Aguardando cumprimento de mandados – Oficial de Justiça Sandro Linhares: 35***

***Aguardando recebimento de mandados – Oficial de Justiça Francisco Silveira Uchoa: 117***

***Aguardando cumprimento de mandados – Oficial de Justiça Francisco Silveira Uchoa: 80***

***Aguardando resposta de ofícios: 11***

***Aguardando resposta de correspondências: 0***

***Aguardando resposta de carta precatória: 2***

***Aguardando intimação pessoal de advogado público: 21***

***Aguardando elaboração de expedientes Pacoti: 20***

***Aguardando elaboração de expedientes Guaramiranga: 7***

***Conclusos: 11***

***Total de mandados pendentes: 301***

***Total geral: 373***

**Pedidos liminares pendentes de apreciação – Qtde.**

***Mês de Agosto/2019: N/a***

**Processos na META 2-CNJ pendentes – Qtde.**

***Aguardando cumprimento de mandados por oficiais de justiça- Mês de Agosto/2019: 51***

***Expedientes necessários - Mês de Agosto/2019: 25***

***Conclusos: 68***

*Aptos ao julgamento: 6*

*Produtividade do magistrado (sentenças+decisões+despachos).*

*- Qtde.*

*De 01 a 06 de agosto/2019: 7*

*DADOS REFERENTES AO PERÍODO DE 06/08/2019 A 23/09/2019*

*Processos paralisados há mais de 100 dias – Qtde.*

*Aguardando recebimento de mandados – Oficial de Justiça*

*Sandro Linhares: 09*

*Aguardando cumprimento de mandados – Oficial de Justiça*

*Sandro Linhares: 25*

*Aguardando recebimento de mandados – Oficial de Justiça*

*Francisco Silveira Uchoa: 39*

*Aguardando cumprimento de mandados – Oficial de Justiça*

*Francisco Silveira Uchoa: 48*

*Aguardando resposta de ofícios: 0*

*Aguardando resposta de correspondências: 0*

*Aguardando resposta de carta precatória: 0*

*Aguardando intimação pessoal de advogado público: 0*

*Aguardando elaboração de expedientes Pacoti: 46*

*Aguardando elaboração de expedientes Guarimiranga: 0*

*Conclusos: 0*

*Total de mandados pendentes: 121*

*Total geral: 167*

*Pedidos liminares pendentes de apreciação – Qtde.*

*Mês de Setembro/2019: N/a*

*Processos na META 2-CNJ pendentes – Qtde.*

*Aguardando cumprimento de mandados por oficiais de justiça- Mês de Setembro/2019: 73*

*Expedientes necessários - Mês de Setembro/2019: 46*

*Conclusos: 0*

*Aptos ao julgamento: 0*

*Produtividade do magistrado (sentenças+decisões+despachos).*

*- Qtde.*

*De 06 de agosto a 23 de setembro/2019: 558” (Certidão da Secretaria da Vara, em anexo).*

O magistrado, o qual também responde pela Vara Única da Comarca de Mulungu/Vinculada de Aratuba (exercício em 24/07/2017), além de outras responsabilidades eventuais de Varas da sua Zona Judiciária – com sede em Baturité, apresenta boa produtividade na Vara, porquanto, no período de setembro de 2018 a agosto de 2019 (11 meses trabalhados), homologou 84 acordos, prolatou 320 sentenças, proferiu 395 decisões interlocutórias, emitiu 2.071 despachos, realizando 92 audiências e 3 sessões do Tribunal do Júri, consoante dados da prestação jurisdicional de fls. 14/15 e certidão anexa.

Constata-se, mais, o empenho do magistrado em responsabilidade na realização das audiências de custódia, adotando-se como praxe no Juízo inspecionado a imediata requisição do preso após o comunicado do flagrante, nos dias úteis, encaixando-se o ato na pauta regular de audiências, inclusive os presos somente são encaminhados ao sistema prisional depois da realização da oitiva do flagranteado, aguardando eles em cela da Delegacia Regional de Polícia Civil em Baturité/CE, conforme entendimento mantido entre as Autoridades Judiciária e Policial.

As deficiências apontadas no Pedido de Providências nº 0000175-57.2019.2.00.0000, em trâmite na Corregedoria Nacional de Justiça, bem como alguma morosidade ainda detectada neste ato inspeccional, poderão ser solucionadas com a implementação das recomendações lançadas e a continuidade do plano de ação efetivado pelo Dr. Roberto Nogueira Feijó, com a finalidade de melhorar na prestação jurisdicional da Vara Única da Comarca de Pacoti/ Vinculada de Guaramiranga.

Por outro lado, tudo leva a crer que a morosidade na prestação jurisdicional da Unidade inspecionada pode ter sido ocasionada pelas sucessivas licenças médicas gozadas pelo Dr. Diogo Sacramento Seixas Lorosa, o qual se afastou da função judicante a partir de 04/05/2018, para tratamento de saúde, não mais retornando às suas atividades (ficou em atividade na Comarca de Pacoti por apenas 4 meses – de 08/01/2018 a 03/05/2018).



Destarte, é incontroverso que o Magistrado Titular da Vara Inspeccionada, Dr. Diogo Sacramento Seixas Lorosa, vem requerendo e renovando pedidos de licença médica desde 04/05/2018 (conforme relatório de informações funcionais do Magistrado do TJCE), as quais excedem, em muito, o prazo de seis meses previsto no art. 76, V, da LOMAN.

Com efeito, nos últimos dois anos (outubro de 2017 a setembro de 2019), o Dr. Diogo Sacramento Seixas Lorosa esteve afastado da Jurisdição por 530 dias, ocasionando prejuízos para as partes litigantes, que recorrem à Justiça, com a finalidade precípua de ter uma prestação jurisdicional de forma célere e efetiva.

O certo é que, superado o prazo de seis meses, é razoável que o Dr. Diogo Sacramento Seixas Lorosa se submeta a perícia médica, objetivando a apuração da capacidade laboral para as atividades judicantes, nos termos do artigo 76, incisos I e V, da LOMAN, mormente quando se vê que o mesmo usufruiu 9 (nove) licenças consecutivas, no período compreendido entre 04/05/2018 e 23/09/2019, data do presente ato inspeccional, totalizando 508 dias de afastamento, consoante o relatório de informações funcionais do Magistrado do TJCE, em anexo.

**Portanto, entende-se ser pertinente a instauração do procedimento, por determinação da Presidência do Tribunal de Justiça do Ceará (LOMAN, art. 76, inc. I), visando a verificação da capacidade do Dr. Diogo Sacramento Seixas Lorosa para o desempenho das atribuições do seu cargo, nos termos do art. 76, V, da LOMAN.**

Com relação aos trabalhos inspeccionais, vê-se que Dr. Roberto Nogueira Feijó, em respondência pela Vara Única de Pacoti/Vinculada de Guaramiranga, cumulada com outras respondências, e sua equipe de servidores, estão procurando garantir o regular desempenho dos serviços judicantes na Comarca, não havendo falhas graves aptas a justificar o aprofundamento da matéria no aspecto disciplinar.

Todavia, o magistrado em responsabilidade, Dr. Roberto Nogueira Feijó, deverá sanar os atrasos verificados na tramitação dos processos em andamento na Vara inspecionada com a implementação das recomendações acima pormenorizadas e dando continuidade ao seu plano de trabalho.

**Sugere-se**, pois, a Vossa Excelência que promova junto à Presidência do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará a instauração de incidente de incapacidade laborativa do magistrado Diogo Sacramento Seixas Lorosa, na forma do art. 76, incisos I e V, da LOMAN.

**Sugere-se**, outrossim, que cópias do presente Relatório de Inspeção seja anexada no processo nº 8504278-95.2018.8.06.0026 (CPA-SAJADM), bem assim encaminhada à Corregedoria Nacional de Justiça, para juntada no Pedido de Providências nº 0000175-57.2019.2.00.0000.

Por fim, foi entregue cópia deste relatório ao Magistrado, para fins de ciência/cumprimento das recomendações realizadas.

É o relato, que ora se submete à apreciação de Vossa Excelência.

Pacoti/CE, 23 de setembro de 2019.

**ERNANI PIRES PAULA PESSOA JÚNIOR**

Juiz Corregedor Auxiliar