



**ESTADO DO CEARÁ
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA**

**INSPEÇÃO REALIZADA NA 2ª VARA
CÍVEL DA
COMARCA DE FORTALEZA/CE**

RELATÓRIO

Excelentíssimo Senhor Desembargador Presidente do Conselho Superior da Magistratura.

Em cumprimento às Portarias nºs 17 e 44/2014, publicadas no Diário da Justiça de 25 e 23 de abril de 2014, respectivamente, desta Corregedoria-Geral da Justiça, encaminha-se a Vossa Excelência o **RELATÓRIO**, mapas e demais papéis alusivos à **INSPEÇÃO** efetivada na **2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE FORTALEZA**, realizada pelos Juízes Corregedores Auxiliares, sob a supervisão do Corregedor-Geral da Justiça do Estado do Ceará.

Os trabalhos foram iniciados em 5 de maio de 2014, onde presentes se achavam o Desembargador Corregedor-Geral da Justiça; os Juízes Corregedores Auxiliares designados; o Juiz Titular do Módulo, Dr. Fernando César Barbosa de Souza, e demais servidores lotados na Unidade.

ESPECIFICAÇÕES GERAIS

A 2ª Vara Cível da Comarca de Fortaleza/CE, de entrância final, integra o complexo do Fórum Clóvis Beviláqua, o qual se encontra situado na Rua Desembargador Floriano Benevides, nº 220, bairro Água Fria, nesta Capital, estando edificado em local de fácil acesso aos jurisdicionados.

METODOLOGIA

Ao iniciar as atividades, o Corregedor-Geral da Justiça do Estado do Ceará informou aos presentes a finalidade do ato, ministrando instruções a respeito das ações a serem desempenhadas durante a inspeção.

A avaliação da Unidade foi levada a efeito mediante exame de um percentual das ações judiciais em curso, notadamente, aquelas com prazos excedidos; cartas precatórias; mandados de segurança; feitos impulsionados durante os plantões judiciários; processos inerentes às Metas 2 de 2009 e de 2010, do CNJ; demandas que, por expressa disposição legal, exigem prioridade de processamento, inclusive as submetidas ao Estatuto do Idoso; feitos pendentes de expedientes, além dos processos conclusos há mais de cem dias.

JUIZ EM ATUAÇÃO NO MÓDULO

Os serviços judiciários são desempenhados pelo Dr. Fernando César Barbosa de Souza, titular da 2ª Vara Cível da Comarca de Fortaleza desde 9 de outubro de 2009.

PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

O Dr. Fernando César Barbosa de Souza, nos últimos 24 meses efetivamente trabalhados, **incluindo suas respondências e auxílios**, obteve a seguinte prestação jurisdicional:

| MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO EM TODAS AS UNIDADES, DE 3/2012 A 5/2014 (24 MESES TRABALHADOS) | | | | |
|--|-------------------|---------------------------------|----------------|------------------|
| SENTENÇAS | AUDIÊNCIAS | DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS | ACORDOS | DESPACHOS |
| 1.175 | 458 | 853 | 256 | 9.919 |

Analisando os números do quadro acima, verifica-se que nos últimos 24 meses de exercício jurisdicional, o judicante apresentou

movimentação processual mensal conforme quadro abaixo:

| MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS EM TODAS AS UNIDADES, DE 3/2012 A 5/2014 (24 MESES TRABALHADOS) | | | | |
|--|-------------------|---------------------------------|----------------|------------------|
| SENTENÇAS | AUDIÊNCIAS | DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS | ACORDOS | DESPACHOS |
| 48,95 | 19,08 | 35,54 | 10,66 | 413,29 |

À frente da Unidade inspecionada, o magistrado obteve a seguinte estatística processual:

| MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL DO MAGISTRADO NA 2ª VARA CÍVEL, DE 3/2012 A 5/2014 (24 MESES TRABALHADOS) | | | | |
|--|-------------------|---------------------------------|----------------|------------------|
| SENTENÇAS | AUDIÊNCIAS | DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS | ACORDOS | DESPACHOS |
| 1.023 | 434 | 604 | 183 | 8.720 |

Junto à 2ª Vara Cível da Comarca de Fortaleza, o Dr. Fernando César Barbosa de Souza apresentou a seguinte média processual:

| MÉDIA MENSAL DE PROCESSOS E ATOS JURISDICIONAIS NA 2ª VARA CÍVEL, DE 3/2012 A 5/2014 (24 MESES TRABALHADOS) | | | | |
|--|-------------------|---------------------------------|----------------|------------------|
| SENTENÇAS | AUDIÊNCIAS | DECISÕES INTERLOCUTÓRIAS | ACORDOS | DESPACHOS |
| 42,62 | 18,08 | 25,16 | 7,62 | 363,33 |

PROMOTORIA DE JUSTIÇA

Conforme dados inseridos no Formulário de Inspeção, Correição e Visita – FICOVI, preenchido pela Unidade, a 2ª Vara Cível de Fortaleza tem como representante do Ministério Público, a Dra. Maria Jacqueline Faustino de Sousa, em exercício desde 19 de novembro de 2007.

DEFENSORIA PÚBLICA

Atua como Defensora Pública da 2ª Vara Cível de Fortaleza, a Dra. Hilda Cela de Arruda Coelho, respondendo desde 9 de setembro de 2013.

SECRETARIA DA VARA

A Unidade é administrada pelo Diretor de Secretaria Luiz Eugênio de Oliveira, à frente do cargo desde 11 de novembro de 2009.

O Módulo está constituído, ainda, por 3 (três) servidores efetivos do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará e 2 (dois) estagiários, conforme discriminado abaixo:

| | |
|-----------------------------------|------------------------|
| Luiz Eugênio de Oliveira | Diretor de Secretaria. |
| Ângelo José Barbosa da Silva | Servidor do TJ. |
| José Eumar Rabelo Júnior | Servidor do TJ. |
| José Flávio Batista da Silva | Servidor do TJ. |
| Géssika de Fátima Ribeiro Feitosa | Estagiária. |
| Ivo Daniel Pacífico | Estagiário. |

EXAME PROCESSUAL

Conforme relatório gerencial extraído do Sistema de Automação da Justiça – SAJ 1º Grau, tramitavam na 2ª Vara Cível de Fortaleza, no mês de maio de 2014, 8.106 (oito mil, cento e seis) processos, tanto em meio físico, como no eletrônico.

Toante à abordagem feita pela Corregedoria-Geral da Justiça, impende consignar o seguinte:

a) Expressiva quantidade de ações com atraso na tramitação. Dos processos em curso na Secretaria, 1.239 (mil, duzentos e trinta e nove) feitos encontravam-se com estagnação processual, paralisados há mais de 365 dias. Das ações inspecionadas, destacam-se: 46488-27.2007.8.06.0001 (desde 5.11.2013), 8263-98.2008.8.06.0001 (24.3.2011), 469515-66.2010.8.06.0001 (22.7.2011), 504278-45.2000.8.06.0001 (4.3.2011), 553298-82.2012.8.06.0001 (9.8.2013), 88759-85.2006.8.06.0001 (1.8.2012), 469211-67.2010.8.06.0001 (7.11.2011), 488812-59.2010.8.06.0001 (7.11.2011), 4072-39.2010.8.06.0001 (22.2.2010), 22116-09.2010.8.06.0001 (6.3.2012), 85586-82.2008.8.06.0001 (20.7.2011), 23013-08.2008.8.06.0001 (26.6.2013), 22090-16.2007.8.06.0001 (11.12.2012), 457653-50.2000.8.06.0001 (6.5.2013), 437038-39.2000.8.06.0001 (3.5.2011), 602454-59.2000.8.06.0001 (7.12.2011), 252821-55.2000.8.06.0001 (13.11.2009), 6688-84.2010.8.06.0001 (30.8.2011), 401487-46.2010.8.06.0001 (30.8.2011), 25087-64.2010.8.06.0001 (4.6.2012), 480918-32.2010.8.06.0001

(20.7.2011), 479261-07.2000.8.06.0001 (5.7.2013), 43478-04.2009.8.06.0001 (18.6.2013), 469931-34.2010.8.06.0001 (24.6.2013), 69800-32.2007.8.06.0001 (10.6.2013), 122232-91.2008.8.06.0001 (22.1.2013), 17212-19.2005.8.06.0001 (19.2.2013), 298042-61.2000.8.06.0001 (16.5.2013), 146961-65.2000.8.06.0001 (27.5.2013), 113406-42.2009.8.06.0001 (24.9.2013), 128573-36.2008.8.06.0001 (13.9.2013), 636147-34.2000.8.06.0001 (1º.10.2013), 45341-92.2009.8.06.0001 (10.9.2013), 703241-96.2000.8.06.0001 (31.7.2013), 91764-47.2008.8.06.0001 (10.6.2011), 97772-11.2006.8.06.0001 (22.6.2011), 46404-26.2007.8.06.0001 (27.3.2012), 46768-27.2009.8.06.0001 (13.12.2012);

b) Houve demora no cumprimento dos expedientes por parte da Secretaria, no processo nº 659876-89.2000.8.06.0001, despachado em 2.9.2011, cumprido somente em 5.11.2013;

c) No mês de maio/2014, 139 (cento e trinta e nove) processos foram distribuídos para a Unidade, totalizando 8.106 (oito mil, cento e seis) feitos em tramitação. Pontua-se que a Resolução nº 10, de 28 de maio de 2010, do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, criou 9 (nove) varas cíveis, com previsão de instalação até julho de 2014, conforme Resolução nº 2/2013, de 22 de novembro de 2013, com a consequente redistribuição de acervos, o que, provavelmente, contribuirá para reduzir a taxa de congestionamento processual na área;

d) Conforme relatório extraído do Sistema de Automação da Justiça (SAJ 1º Grau), dos processos conclusos, 744 (setecentos e quarenta e quatro) aguardavam por despacho e 8 (oito), por julgamento;

e) Dos 82 (oitenta e dois) processos com carga, 62 (sessenta e dois) estavam com Advogados, 13 (treze) com a Defensoria Pública e 7 (sete) com o *Parquet*. Desse quantitativo, 53 (cinquenta e três) estavam há mais de 100 dias, sendo 37 (trinta e sete) deles, em poder dos causídicos. Destaca-se a demanda nº 16477-83.2005.8.06.0001 que, conforme documento de fl. 56, os autos se encontravam com o Advogado desde 31.3.2005, sendo devolvidos somente em 13.10.2011. Foi recomendada a comunicação à OAB/CE acerca do fato certificado. Ademais, a Unidade foi orientada sobre o acompanhamento dos feitos com carga à Defensoria e ao Ministério Públicos, bem como aos Advogados, que registrem prazos excedidos para manifestação, solicitando a devolução dos autos;

f) No mês de maio do ano em curso, apenas 1 (uma) audiência foi realizada pelo Módulo. Pontua-se que existiam 8 (oito) processos com audiências designadas até o dia 6 de agosto de 2014. O Juízo foi orientado no sentido de incrementar essa pauta da Unidade, alcançando, com a maior brevidade possível, a prestação jurisdicional final;

g) Em relação aos feitos submetidos às Metas 2 de 2009 e de 2010, do CNJ, havia 9 (nove) processos submetidos à primeira e 10 (dez) inerentes à segunda. A Secretaria informou que a prioridade está sendo conferida aos feitos mais antigos, na tentativa do cumprimento das Metas emanadas pelo Conselho Nacional de Justiça;

h) Toante às cartas precatórias em tramitação no Módulo, 16 (dezesesseis) delas não foram devolvidas ao Juízo deprecante, postergando-se o cumprimento das deprecatas para o mês subsequente (junho/2014).

DEMAIS MATÉRIAS

a) A Fração encontra-se interligada ao TJCE e à rede mundial de computadores (META 3 de 2009);

b) O Judicante está cadastrado nos sistemas BACENJUD, RENAJUD e INFOSEG (META 8 de 2009);

c) O Magistrado concluiu a capacitação em Administração Judiciária (META 8 de 2010);

d) O sistema de registro audiovisual ainda não foi implantado na Secretaria (Meta 2 de 2011);

e) A Unidade utiliza o MALOTE DIGITAL;

f) A Vara não atingiu as Metas 1 de 2012 e 2013, no sentido de julgar processos em número maior do que o de feitos distribuídos, inclusive, quando considerados os cinco primeiros meses de 2014, conforme discriminado nos quadros abaixo:

| SECRETARIA DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE FORTALEZA | Ano | Distribuídos | Arquivados | Arquivados % | T | R | A | Tot.Julgados | Julgados % |
|--|------------|---------------------|-------------------|---------------------|------------|-----------|-----------|---------------------|-------------------|
| SECRETARIA DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE FORTALEZA | 2012 | 1672 | 63 | 3.77 | 448 | 79 | 16 | 543 | 32.48 |
| | | 1672 | 63 | 3.77 | 448 | 79 | 16 | 543 | 32.48 |

| SECRETARIA DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE FORTALEZA | Ano | Distribuídos | Arquivados | Arquivados % | T | R | A | Tot.Julgados | Julgados % |
|--|------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------|----------|----------|---------------------|-------------------|
| SECRETARIA DA 2ª VARA CÍVEL DA | 2013 | 2135 | 1113 | 52.13 | 529 | 60 | 0 | 589 | 27.59 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|------|------|-------|-----|----|---|--|-----|-------|
| COMARCA DE FORTALEZA | | | | | | | | | | |
| | | 2135 | 1113 | 52.13 | 529 | 60 | 0 | | 589 | 27.59 |

| SECRETARIA DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE FORTALEZA | Ano | Distribuídos | Arquivados | Arquivados % | T | R | A | Tot.Julgados | Julgados % |
|--|------|--------------|------------|--------------|------------|-----------|----------|--------------|--------------|
| SECRETARIA DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE FORTALEZA | 2014 | 627 | 395 | 63 | 133 | 17 | 2 | 152 | 24.24 |
| | | 627 | 395 | 63 | 133 | 17 | 2 | 152 | 24.24 |

RECOMENDAÇÕES

Sem prejuízo de outras orientações, foi recomendado, por ocasião do encerramento da inspeção, o seguinte:

- 1) As causas vinculadas ao Estatuto do Idoso deverão tramitar mediante fluxo diferenciado, especialmente, no que diz respeito ao cumprimento dos expedientes;
- 2) Deverá haver especial empenho quanto ao cumprimento das Metas 2 de 2009 e 2010, bem como, quanto ao monitoramento e efetivação das Metas Nacionais do Judiciário para 2014, com destaque para as Metas 1 (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente) e 2 (julgar 80% dos processos distribuídos até 31 de dezembro de 2010);
- 3) Acompanhar os processos com vista/carga, que registrem prazos excedidos para manifestação, solicitando devolução dos autos;
- 4) Aprimorar a aplicação do Manual de Rotinas – Procedimento Cível Comum Ordinário, em razão do seu caráter obrigatório, garantindo especial atenção à prática de atos ordinatórios pelo(a) Diretor(a) de Secretaria, o que permitirá maior impulso dos processos.

CONCLUSÃO

Pelo acervo processual existente e considerando as verificações quanto à tramitação dos feitos judiciais, constata-se que parte das ações está com tramitação estagnada, pendente de impulso processual. A ocorrência é justificável em virtude da quantidade de ações em processamento e considerando

a reduzida estrutura funcional, problemas esses que, em maior ou menor proporção, assolam o Poder Judiciário brasileiro.

O quadro acima narrado haverá de ser modificado a partir da instalação das novas unidades cíveis e com os concursos públicos para a contratação de novos servidores e Juizes de Direito, possibilitando, assim, o preenchimento das lacunas atualmente existentes, inclusive, de Juizes Auxiliares.

É o relato, que ora se submete à apreciação do Conselho Superior da Magistratura.

Fortaleza, 22 de agosto de 2014.

Desembargador **FRANCISCO SALES NETO**
Corregedor-Geral da Justiça

JOÃO EVERARDO MATOS BIERMANN
Juiz Corregedor Auxiliar

JOAQUIM VIEIRA CAVALCANTE NETO
Juiz Corregedor Auxiliar

MARCELO ROSENO DE OLIVEIRA
Juiz Corregedor Auxiliar

NEUTER MARQUES DANTAS NETO
Juiz Corregedor Auxiliar